

**Российская Федерация  
Оренбургская область  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №3»  
муниципального образования «город Бугуруслан»**

## **ПРОЕКТ**

### **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ «РОСНЕФТЬ - КЛАССА»**

Автор проекта:  
Яковлева Светлана Вениаминовна,  
заместитель директора по УВР  
МБОУ СОШ №3

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.....	8
1.1 Сущность качества образования в современных социально-экономических условиях.....	8
1.2. Профильное обучение как средство обеспечения современного понятия качества образования.....	15
1.3. Процессная модель управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть-класса».....	25
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В МБОУ СОШ № 3 МО «город Бугуруслан».....	41
2.1. Анализ предпосылок введения новых форм профильного обучения в МБОУ СОШ №3 МО «город Бугуруслан».....	41
2.2. План апробации процессной модели управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть - класса» в МБОУ СОШ № 3.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

## ВВЕДЕНИЕ

Отечественная система образования является важным фактором сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования. Нашему обществу нужны компетентные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Модернизация российского образования определяет необходимость переориентации оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Современный рынок труда проводит жесткий отбор, корректируя формально свободный профессиональный выбор под влиянием конкуренции и экономической востребованности. Работодатель оценивает не только уровень полученной квалификации, но и умение использовать накопленный опыт для приобретения новых компетенций в режиме саморазвития. В этих условиях значительно возрастает роль профильного обучения, которое позволит эффективно решать вопросы качества образования.

Необходимость перехода средней школы на профильное обучение определена Правительством России в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010г.», где ставится задача создания «системы специализированной подготовки профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учётом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями среднего и высшего профессионального образования». Причиной возникновения профильности в системе общего образования послужили внутренние факторы, а именно различия в потребностях и возможностях

самих школьников по отношению к содержанию обучения. Профильное обучение является творческой лабораторией, организующей поиск, разработку и внедрение нового содержания развивающего обучения и воспитания, методов его реализации. Реализация нового содержания профильного образования позволяет:

Обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы среднего общего образования;

Создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;

Способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

Расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, реализовать программу «школа-вуз-предприятие».

Цель профильной школы - создание условий для формирования осознанного выбора, обеспечивающего предварительное самоопределение выпускника основной школы в отношении профильного направления собственной деятельности, обеспечения конкурентоспособности выпускника средней школы на рынке высшего образования. Во многих экономически развитых странах уже давно сложились и успешно функционируют педагогические системы профильного образования, имеющие как общие черты, так и характерные особенности, связанные с культурными и историческими традициями стран. Несмотря на эти различия, зарождения профильного обучения следует связывать с появлением общих идей дифференциации, являющихся средством механизма, посредством которого осуществляется индивидуализация работы с учащимися в образовательных системах. Принято считать, что индивидуализация связывается с культивированием, раскрытием индивидуальности ребенка, и основным ее средством является предоставление учащимся возможности продвигаться соб-

ственным путем в обучении, определяя соответственно своим способностям темп, уровень, объем изучаемого материала. Дифференциация предполагает обеспечение достижений различных планируемых результатов обучения для разных групп учеников в рамках одного образовательного процесса. В современной психолого-педагогической литературе различают профильную и уровневую дифференциацию учебного процесса. Профильная дифференциация чаще всего реализуется как внешняя – между классами, учебными группами. Можно говорить о профессиональном профиле технического образования, в условиях, когда будущая профессиональная деятельность будет связана с нефтяной промышленностью, например : введение профиля «Роснефть-класса».

Эффективность инновационной деятельности существенно зависит прежде всего от управленческой компетентности руководителей школ. Как показывают исследования, абсолютное большинство руководителей испытывают значительные затруднения при решении многих управленческих задач, связанных с инновационной деятельностью, и в том числе процессом профильного обучения. В настоящее время в педагогической литературе имеется большое число работ, посвящённых проблемам управления качеством образованием, инновационной деятельностью (Т.И.Шамова[42]; В.П.Панасюк[27], М.М Поташник[34], Третьяков П.И.[42]). Большинство из приведённых авторов исследуют один или несколько аспектов проблемы управления современными образовательными системами. Именно поэтому ряд её сторон остаются нераскрытыми. Одним из них является аспект, который связан с осуществлением управления качеством профильного обучения в условиях внедрения новых форм профильного образования. **Проблема исследования сформулирована следующим образом:** каковы условия повышения эффективности управления качеством профильного обучения школьников. Данная проблема носит объективный характер и обусловлена наличием ряда противоречий. В числе таковых можно выделить противоречия между:- ориентацией большинства концепций, теорий и моделей управления качеством образования на стабильное функционирование школой и невозможностью их использования в рамках профильного обучения;

- потребностью администрации школы в профильном обучении и их неготовностью создавать стратегии такой деятельности. В то же время существует ряд причин, которые затрудняют решение проблемы управления качеством профильного обучения. Среди них можно указать следующие:

-недостаточно разработаны теоретико-методологические основы формирования модели управления качеством профильного образования;

-не разработан комплекс социально-педагогических условий, обеспечивающий реализацию процессной модели управления качеством профильного образования в условиях внедрения новых форм профильного обучения;

-не разработана модель управления качеством профильного обучения через организацию «Роснефть-класса». Исходя из вышеперечисленного, возникла потребность в новом типе управления качеством профильного обучения. Недостаточностью разработанности вопроса об управлении качеством профильного обучения в педагогической теории и практике был предопределен выбор **темы исследования: «Управление качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть класса»**

**Объект исследования:** система управления образовательными организациями.

**Предмет исследования:** Управление качеством профильного обучения в старшей школе в условиях введения профильного «Роснефть класса».

**Цель исследования:** Выявить и апробировать условия эффективного управления качеством профильного обучения через организацию «Роснефть - класса».

**Гипотеза:** Управление качеством профильного обучения будет эффективным, если: 1) будут внедрены новые формы профильного образования в МБОУ СОШ №3 МО «город Бугуруслан»; 2) деятельность администрации школы и педагогов по управлению качеством профильного обучения будет осуществляться на основе специально разработанной программы, включающей следующие компоненты:

- верификационный, предполагающий сбор сведений о деятельности педагогов, работающих в старшей школе;

- регулятивный, направленный на анализ предпосылок внедрения процессной модели реализации профильного обучения и выявления субъектами педагогического коллектива причин несоответствия своей деятельности требованиям программы управления качеством профильного обучения и их устранение;

- аналитический, содержанием которого является мониторинг результатов и деятельности педагогов, работающих в профильном “Роснефть классе”; анализ и оценка эффективности их деятельности, степень разработанности социально-педагогических условий, обеспечивающих реализацию модели управления качеством профильного обучения.

Базовыми для разработки проблемы являются исследования ряда авторов: Безуглова Ю.И.[8], Болотова В.А.[11], Короткова Э.М.[21], Шамовой Т.И.[42]; Панасюка В.П.[27], Поташника М.М.[34], Третьякова П.И.[42] и др., посвященных методологическим аспектам качества образования и способствующих выявлению сущности понятия «качество образования».

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой сформулированы **следующие задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность понятия „качество образования” и определить содержание управления качеством профильного образования в школе старшей ступени.

2. Разработать процессную модель управления качеством профильного обучения через организацию „Роснефть класса” в МБОУ СОШ №3 МО „город Бугуруслан”.

3. Проанализировать предпосылки внедрения разработанной модели через организацию „Роснефть класса” в МБОУ СОШ №3 МО „город Бугуруслан”.

4. Апробировать в ходе опытно-экспериментальной работы разработанную модель и выявить ее эффективность.

## **ГЛАВА I. Теоретические основы проблемы управления качеством профильного обучения**

### **§ 1.1. Сущность качества образования в современных социально-экономических условиях.**

Проблема качества образования – одна из наиболее актуальных проблем современного общества, развитие которого требует новых подходов в развитии образования. Изменяются и требования к качеству подготовки школьников. В национальной доктрине российского образования качество образования считается ведущим приоритетом. По-настоящему качественное образование является основой стабильности, личной гарантии для выпускника школы. Дальнейшее профессиональное образование выпускников общеобразовательных учреждений должно базироваться на качественном, «солидном» школьном образовании, включающем такие характеристики, как основы «стабильности» личности, способность к совместной (командной) работе, готовность к учению и к самообучению.

Современные экономические отношения, переход к демократическому и правовому государству, развитие рынка образовательных услуг предъявляют к выпускникам качественно новые требования. Образование является главной ценностью, которой располагает человек в современном обществе. Качественное образование является важнейшим фактором формирования нового качества экономики и общества. «Ответственность в образовании перед потребителем особенно высока, поскольку его продукт – новое поколение, будущее общество».

Понятие «качество образования» многоаспектно. В общем смысле «качество» трактуется как соответствие определенной цели; совокупность характеристик продукта или услуги; соответствие предмета как результата труда некоторым заданным стандартам и т.д. Таким образом, качество образования представляется как *«соотношение цели и результата, как меры достижения целей»*[30] в образовательном процессе.



Исследования Российской академии образования[26] позволяют сформулировать характеристики качественного образования: *образование призвано вооружить учащихся знаниями и навыками, которые не устареют в обозримом будущем, сформировать и развить такие личностные качества, которые максимально облегчат молодому человеку процесс адаптации к социальным реалиям, позволят ему реализовать себя в сложном, противоречивом обществе наиболее адекватными в личностном и социальном планах способами.* Однако из этой формулировки трудно понять, - какие же это качества личности позволят выпускнику адаптироваться в постоянно меняющемся жизненном поле?

В словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании[36] «*качество образования выпускников*» трактуется как «*определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания*».

Качество – неоднозначный термин для понимания разными аудиториями в системе образования. Родители учеников соотносят его с развитием индивидуальности, с дальнейшей образовательной успешностью своих детей. Качество для учителей означает наличие качественного учебного плана, обеспеченность учебными материалами и пособиями, нормальные рабочие условия; учащиеся часто связывают качество с внутришкольным климатом, с «комфортностью» в школе. Будущие работодатели (бизнес, промышленность) соотносят качество образования с активной жизненной позицией, знаниями, умениями и навыками выпускников, позволяющими принимать оптимальные решения и т. д.

Поэтому неудивительно, что под **качеством образования** одни авторы понимают «*степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением услуг, а другие – степень достижения поставленных в образовании целей и задач*».[51,с 175]

Однако, несмотря на широкое обсуждение вопросов качества образовательной подготовки учащихся, практика обеспечения качества образования школьников во многих случаях все ещё не дает желаемых результатов.

Смена образовательной парадигмы повлекла за собой изменение целей образования. Оно ориентировано на другой результат, на другое качество. Представление же о качестве образования у большинства педагогов осталось прежним.

Изучение научной литературы, школьной практики, опыт сотрудничества с руководителями школ, с заместителями директоров и учителями позволяет выявить противоречие между декларируемыми целями и традиционной системой образовательной подготовки, ориентированной лишь на формирование частных инструментальных компонентов учебной деятельности школьников.

Важнейшим смыслом образования является самораскрытие ученика, узнавание им подлинного самого себя, творение во взаимодействии учителя и ученика собственного образа. Это принципиально отличается от задачи подражания образцу. Усвоение знаний, умений и навыков или сведений и правил не может быть самоцелью. Это необходимые, но не достаточные условия становления, самореализации личности, поскольку в современном обществе адресатом образования является именно целостная личность, а не те или иные ее социальные функции и способы их использования. Не сами по себе знания являются целью школы, а ученик, считающий эти знания ценностью, его интеллект и духовное развитие. То есть качественным образованием будет являться такое образование, итогом которого является ученик с развитым интеллектом, способностью к самостоятельному и ответственному мышлению, высказыванию и поступку. Качественное образование – это образование качеств личности.

Между тем, Голубева Л.М. отмечает, что *«учебный процесс в школе все еще направлен в основном на передачу информации, а значит, обучение не реализует основной принцип гуманизации образования – обращения к личности, создания условий для наиболее полного раскрытия и развития ее потенциальных возможностей. Весь арсенал педагога направлен на повышение уровня*

*обученности и не обеспечивает активную познавательную деятельность учащихся, развитие их интеллектуальных способностей и личности в целом».*[13] «На уровне форм ежедневного управления и регулирования школы чаще уделяют меньше внимания целям, чем правилам: учащимся, чем преподавателям.

Случай с учебными программами показателен с этой точки зрения. Это инструмент управления и координации деятельности учителей по обучению: они имеют тенденцию к превращению в бюрократические предписания и рекомендации, выполнение которых можно проверить («выполнил ли свою программу» учитель, «овладели ли учащиеся понятиями и знаниями?»).[51, с 83]

Оценка качества образования в школе также является одной из сложнейших педагогических проблем. Используемые сегодня формы и методы оценки качества образования обучающихся не позволяют всесторонне и совершенно объективно произвести эту оценку, поскольку непросто определить всё то, что надо оценивать. Количество «отличников» и «хорошистов» в школе мало говорит о качестве обучения каждого школьника в отдельности, более того, оно не говорит о проблемах ученика.

Как отмечает А.Талых, *«сегодня, когда уже недостаточно, как ранее, сводить качество образования к привычным процентам успеваемости и другим формальным показателям, осознанное управление школой возможно только при наличии полной, оперативной и достоверной информации о результатах деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, степени и характера воздействий объективных факторов среды».*[38]

В связи с этим представляется важным создание системы анализа деятельности педагогического коллектива по управлению качеством образования в школе старшей ступени.

Для установления сущности и раскрытия содержания деятельности педагогического коллектива по управлению качеством образования необходимо предварительно проанализировать следующий категориальный ряд:

***качество* → *управление качеством* → *качество образования* →**

### ***управление качеством образования***

При этом мы построим анализ следующим образом: вначале будем рассматривать основные категории *управления качеством* с позиции общей теории управления, а затем перейдем к анализу этих категорий применительно к управлению качеством школьного образования, в частности, в старшей школе в условиях введения **профильного обучения**.

Понятие «качество» относится к числу общенаучных категорий, методологическое значение которых имеет несомненную важность для педагогики.

Качество образования – это степень достижения поставленных в образовании целей и задач. Критерии качества во многом зависят от того, в какой системе образования они рассматриваются и какие педагогические подходы преобладают.

Так, качество образования в системе гуманистической педагогики рассматривается с позиции учащегося.

Гуманистический подход к определению качества образования предполагает выполнение следующих «предписаний»:

- стандартизация, предписание, внешняя определенность и контролируемый учебный план, программа отвергаются. В основе – предоставление учащимся возможности определять значение учебы и конструировать (принимать участие в создании) программы и становиться ответственным за реализацию образовательной потребности и создание для себя условий;

- аттестация определяется как источник информации для учащегося и обратной связи для получения сведений о качестве учения обучающегося, как неотъемлемая часть процесса учения. Самоаттестация друг друга одобряется как путь развития и углубления осознания учения;

- социальный акцент делается на конструктивизм, подчеркивается, что учение – это больше процесс усвоения общественной (социальной) практики, чем индивидуальное завоевание.

Согласно определению Международной организации по стандартизации (ИСО) **качество** – совокупность характеристик объекта, относящихся к его

*способности удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности.*[24] Под *объектом* в этом определении понимается все, что может быть индивидуально описано и рассмотрено, т.е. товар, услуга, процесс; система, организация или отдельное лицо или любая комбинация перечисленного выше. Каждая потребность выражается рядом требований, которые участвуют в формировании отношений пригодности объекта для целей потребителя, служат для оценки соответствия объекта его назначению, и, следовательно, очерчивают границу качества объекта. В практической деятельности термин «*объект*» часто заменяют термином «*продукция*». Продукция представляет собой результат процесса или какой-либо деятельности.[35]

Требования к качеству можно определить как выражение определенных потребностей или их перевод в набор количественно или качественно установленных требований к характеристикам объекта с целью их воплощения в объекте и проверки.

При использовании понятия «качество» применительно к сфере образования разные авторы вкладывают в это понятие различный смысл. В общих чертах качество образования представляет собой тот нормативный уровень, которому должна соответствовать «продукция» отрасли образования.

В процессе анализа научных исследований, установлено существование множества определений понятия «качество образования».

По мнению Поташника М.М. , «*качество образования представляется как соотношение цели и результата, как мера достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника*».[33]

А.М.Моисеев трактует понятие «*качество образования в школе*» как «*совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование*».[36]

В.М.Полонский понимает под качеством образования выпускников *«определённый уровень знаний, умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники»*. [37]

В.П.Панасюк определяет качество школьного образования как *«такую совокупность свойств, которая обуславливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах её обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств»*. [27]

В рассмотренной выше группе определений речь идет о качестве как характеристике результата образовательного процесса, но не упоминается о качестве как характеристике самого образовательного процесса. В то же время существуют точка зрения, согласно которой, говоря о качестве образования необходимо иметь в виду и качество образовательного процесса, образовательных услуг.

Так, в психолого-педагогическом словаре это понятие трактуется следующим образом: *«качество образования – понятие, включающее в себя качество образовательных услуг и качество образовательной подготовки выпускника, соискателя. Под качеством образовательных услуг понимается совокупность характеристик образовательного процесса, которая измеряется (оценивается) путем обобщения результатов итоговых аттестаций выпускников»*.

*Качество образовательной подготовки выпускника, соискателя – это совокупность характеристик, полученных (освоенных) гражданином в ходе образовательного процесса, знаний, умений и навыков, востребованных государством, обществом, личностью. Качество образования измеряется (оценивается) в процессе итоговой аттестации»*. [28]

Шишов С.Е. и Кальней В.А. определяют качество образования как *«социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании и развитии гражданских, бытовых, профессиональных компетенций личности»*. [51, с.78]

По мнению Т.И. Шамовой, П.И.Третьякова *«качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результата (стандарта)»*. [43]

Мы считаем, что качество образования предполагает не только выявление конечных результатов, но и качество условий образования, процесса образования.

В данной работе мы также будем придерживаться указанной позиции, то есть, говоря о качестве образования, будем рассматривать две стороны: процессуальную и результативную.

Очевидна взаимосвязь этих сторон: **без качественного процесса невозможен качественный результат.**

В свою очередь качество образовательного процесса на наш взгляд также является интегративным понятием и в нем можно выделить несколько составляющих:

- качество содержания образования;
- качество образовательных технологий;
- качество процесса обучения (деятельности педагогического коллектива в целом и каждого его субъекта в частности);
- качество условий (научно-методических, управленческих, организационных, психологических, материально-технических и др.);
- качество педагогов (квалификация).

**Итак**, качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

## § 1.2. Профильное обучение как средство обеспечения современного понятия качества образования.

Президент Российской Федерации Д.А.Медведев в национальной образовательной инициативе «**Наша новая школа**» сформулировал требования к современной школе. Модель современной школы должна соответствовать целям опережающего инновационного развития экономики и социальной сферы, обеспечивать рост благосостояния страны и способствовать формированию человеческого потенциала.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года[3] говорится «Новая школа - это новые учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя - помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя - ключевая особенность школы будущего».[3]

Сегодня образ выпускника школы становится ориентиром для проектирования процессов и условий получения образовательных результатов, главным инструментом развития школы и педагогического коллектива. У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т.е. выпускник должен быть конкурентоспособным. Поэтому для создания модели Новой школы необходим переход к системно-деятельностной образовательной модели с ведущим фактором межличностного взаимодействия, интерактивности. Эти личностные качества определяют инвестиционную привлекательность образования.

В соответствии с одобренной Правительством Российской Федерации «Концепцией модернизации российского образования на период до 2012 года» на старшей ступени общеобразовательной школы предусматривалось **профильное обучение** старшеклассников. Ставилась задача создания «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах



общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, ... отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования". [2]

Одной из наиболее важных *проблем современного образования* является *профильная подготовка* учащихся, связанная с переходом к профессиональному образованию и последующим вступлением в самостоятельную профессиональную деятельность. В настоящий момент сложилось противоречивое отношение ученых и практиков к профильной подготовке учащихся и переходу от профильной подготовки к профессиональному образованию молодежи. С одной стороны, изменившиеся социально-экономические условия привели к изменению социального заказа в области образования: от школы требуется создать условия для более осознанного и качественного самоопределения учащихся. Это привело к появлению вариативных образовательных учреждений и возможности их выбора родителями и учащимися. С другой стороны, в условиях усиливающейся поляризации общества происходит процесс закрепления социального неравенства с помощью вариативного образования. Обсуждение этих проблем позволило выделить в новых социально-экономических условиях ряд противоречий:

- между содержанием общего среднего образования и потребностями общества в трудовых резервах;

- между образовательными потребностями молодых людей и их родителей и спектром существующих в образовательных учреждениях образовательных услуг;

- между требованиями к качеству подготовки абитуриентов, предъявляемыми вузами, и итоговой подготовки выпускников средних учебных заведений.

В связи с этим повышается актуальность проблемы построения непрерывного профильного образования.



Рис.1. Характерные черты профильного обучения

**Профильное обучение** – это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности, способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования, оно направлено на реализацию личностно ориентированного учебного процесса, выстраивание учеником **индивидуальной образовательной траектории**.

Ядром личностно-ориентированной модели обучения в профильной школе является развитие у учащихся способности к жизненному и профессиональному самоопределению в изменившихся условиях выбора.

Системно-деятельностный подход полагает целью профильной школы развитие комплекса качеств, обеспечивающих успешность деятельности в меняющихся условиях, социальную мобильность ученика. В соответствии с индивидуальным подходом успешность обеспечивается через выработку и освоение индивидуального стиля деятельности, формируемого на базе индивидуальных особенностей.

В центре образовательного процесса ученик: он активно включается в организацию своего образования на всех уровнях его реализации.

Все это обеспечивает **система профильного обучения.**

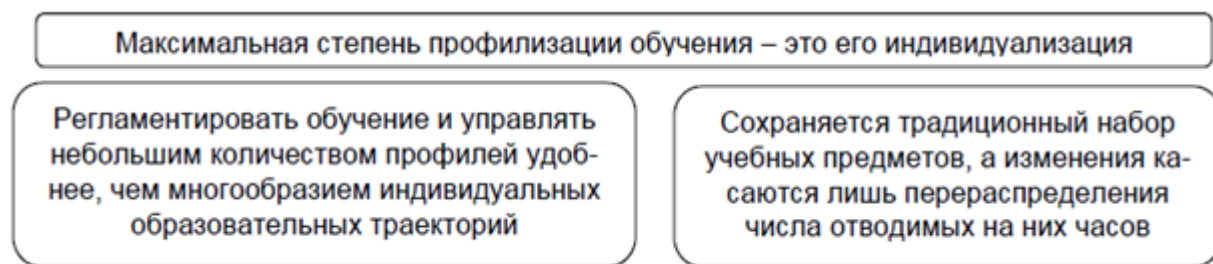


Рис. 2. Профильное обучение

### Основные приоритеты профильного обучения:

- признание права старшего школьника на выбор уровня собственных достижений (базового или профильного) и обеспечение этой возможности путем открытого предъявления требований к обязательному уровню освоения содержания образования;
- расширение перечня учебных предметов и курсов, изучаемых на основе добровольного выбора школьника;
- содействие приобретению старшеклассником комплекса качеств, необходимых для достижения успеха в обществе, и получению ресурса для реализации своих замыслов в условиях информационного и коммуникационного пространства.

При всех плюсах, не стоит забывать и о проблемах при переходе к профильному обучению, например, о **проблемах дидактических.**

1) Особенности форм и методов урочной и внеурочной работы при переходе к профильному обучению.

Переход на профильное обучение помимо углубленного изучения какого-либо предмета, должен также способствовать развитию у школьников навыков самостоятельного овладения знаниями, работы с лабораторным оборудованием, приборами и приспособлениями, умений поставить, а затем проанализировать научный эксперимент. Это дает возможность обеспечить высокую степень готовности не столько к вступительным экзаменам в ВУЗ, сколько к продолже-

нию образования в высших учебных заведениях. Все это означает, что в ходе профильного обучения должна создаваться необходимая база для понимания ВУзовских курсов и научной литературы. А это представляется маловероятным без использования особых форм и методов урочной и внеурочной работы в профильных классах и школах.

Это позволяет рассмотреть некоторые особенности дидактического обеспечения обучения в профильных классах.

Профильное обучение отличается от непрофильного широким применением целого ряда форм и методов урочной и внеурочной работы. Первоначально рассмотрим особенности форм и методов **урочной работы**, перечислим их и дадим им краткую характеристику.

Обзорные и установочные лекции.

Они являются основной формой изложения нового материала на уроке. Но так как лекция в чистом виде довольно утомительна для школьника, то лучше всего использовать лекцию-беседу. На таких лекциях старшеклассники постоянно включаются в работу, спорят, приводят интересные примеры, делают самостоятельные выводы, то есть проявляют высокую активность. Насыщая беседу новым фактическим материалом, предлагая учащимся наводящие вопросы, нужно стараться подвести их к самостоятельному формулированию выводов, правил, закономерностей и законов.

Лекция-беседа эффективна еще и потому, что эта форма организации урочной деятельности позволяет осуществлять более тесный контакт учителя с учениками.

Самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы

Служит важным источником знаний для учащихся профильных классов. Список литературы необходимо давать школьникам к каждому разделу, а порой даже и к отдельному уроку. Главное здесь то, чтобы ученик и литература нашли друг друга, поэтому вместе со списком рекомендаций необходимо указывать место, где их можно взять, иначе то или иное задание, связанное с самостоятельным поиском информации, школьниками не будет выполнено. Органи-

зую самостоятельную работу школьников с различными источниками информации, нужно стараться настроить их на серьезный кропотливый труд, глубокое осознание полученных знаний, на их осмысление и на стремление дойти до сути рассматриваемых проблем. Учащихся профильных классов надо учить грамотно составлять тезисы, аннотации, конспекты, формулировать основные идеи, классифицировать и обобщать собранные факты.

#### Учебные конференции, посвященные определенной тематике

Готовясь к конференции, учащиеся углубленно изучают материал учебника, ищут ответы на поставленные вопросы в дополнительной литературе, вырабатывая по ним свою точку зрения. Иногда на подобные занятия приглашаются специалисты-профессионалы. Подобные формы учебной работы с дополнительной литературой, существенно расширяют кругозор, повышают интеллектуальный уровень, учат их сжато и выразительно излагать свои мысли, прибегать к доказательствам и в качестве аргументов использовалось наиболее убедительный фактический материал.

#### Написание и защита рефератов

Это способствует существенному расширению и углублению знаний школьников, формируют навыки информационного поиска, способствуют развитию самостоятельности мышления обучаемого. Рефераты учащихся профильных классов, как правило, дополняют и развивают основные вопросы, изучаемые на уроках. Уровень самостоятельности написания и сложности реферативных работ возрастает при переходе от класса к классу. Так, учащиеся 8–9-х классов выполняют работы, которые не всегда требуют наблюдения или научного эксперимента. Они чаще всего бывают посвящены отдельным темам школьного курса и призваны научить школьников работать с литературными источниками и вести грамотное реферирование.

Рефераты, выполняемые учащимися профильных 10–11-х классов, носят, как правило, более серьезный характер: составление плана работы, подбор материала, оборудования, проведение наблюдений и эксперимента с четким фиксированием результатов. При выполнении этих работ школьники приобретают

навыки исследовательской культуры и начинают проявлять интерес к творчеству.

### Семинары

Уроки-семинары позволяют активизировать самостоятельную работу учащихся над учебной и дополнительной литературой и таким образом побуждают их к более глубокому осмыслению и обогащению знаний по изучаемой теме. Во время семинарских занятий старшеклассники учатся самостоятельно добывать научные знания, подбирают нужный материал по источникам, делают доклады, сообщения, развивают свою речь и мышление, получают навыки выступления перед аудиторией, учатся вступать в дискуссии. Во время выступлений они часто используют самодельные схемы, рисунки, таблицы. Особую роль на заключительном этапе обучения школьников в профильных классах приобретают активные формы семинара: диспуты, дискуссии, «круглые столы» и т.д. Они преследуют особую цель – формирование оценочных суждений, утверждение мировоззренческих позиций школьников.

### Экспериментальные задания

Часто используются на уроках с целью развития у школьников познавательной активности и самостоятельности. Недаром К.Д. Ушинский указывал, что учитель, который претендует на развитие ума в детях, должен, прежде всего, упражнять их способность к наблюдению, вести их от нерасчлененного восприятия к целенаправленному и анализирующему.

### Лабораторно-практические занятия

Важная форма урочной работы в профильных классах. Лабораторные и практические занятия должны проводиться при максимальной возможной самостоятельности старшеклассников; также они воспитывают в учениках добросовестность в выводах и трезвость мысли.

### Зачеты и контрольные работы

Помимо основных вопросов содержат также вопросы проблемного характера, которые требуют сложных переносов знаний и творческого их осмысления.

Таким образом, система форм и методов в профильных классах направлена, прежде всего, на формирование у школьников познавательно самостоятельности, навыков исследовательской деятельности и развитие их интеллектуальных особенностей. Одной из характерных особенностей воспитательно-образовательного процесса в условиях профилизации является наличие тесной связи учебной деятельности с внеурочной работой школьников.

Основные формы **внеурочной деятельности** школьников:

Научно-исследовательская деятельность

Она позволяет испытать, испробовать, выявить и актуализировать каждому школьнику хотя бы некоторые из своих дарований. Дело учителя – создать и поддержать творческую атмосферу в этой работе.

Учебно-исследовательские экспедиции

Они помогают преодолеть межпредметную обособленность знаний школьников, соединить теоретическую и практическую стороны программного материала, а также поддержать и развить интерес к дисциплинам, изучаемым школьниками в качестве профильных.

Школьные научно-практические конференции

Это итог многомесячной исследовательской, творческой деятельности старшеклассников, осуществляемой под руководством учителей, научных работников, врачей и т.д.

Предметные олимпиады

Для учащихся профильных классов это, прежде всего, состязание по профильным предметам. Олимпиады «работают» на обеспечение выбора жизненного пути старшеклассника, развивают индивидуальные особенности личности школьника, то есть по большому счету способствуют реализации целей профильного обучения. Главная задача олимпиад заключается в повышении интереса учащихся к изучению профильных дисциплин и выявлению талантливых учеников.

Благодаря вышеописанным особенностям форм и методов урочной и внеурочной работы, учащиеся профильных школ и классов должны иметь возмож-

ность для развития своих интеллектуальных способностей: начальной исследовательской деятельности, освоения более сложного содержания знаний, чем это предусмотрено образовательным стандартом.

К настоящему времени складывается четыре основных варианта **профильного обучения**.

1. В рамках одного образовательного учреждения действуют несколько профильных классов (например, социально-гуманитарный, информационно-технологический, социально-экономический, естественно-научный и т.п.). Эта модель начала складываться еще в 1990-е г.г.

2. Организация однопрофильных школ старшей ступени, где учащиеся 10-11-х классов готовятся по единому для всех профилю. Постепенно формируются новые типы образовательных учреждений – школы третьей ступени.

3. Профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов учащихся. На старшей ступени учащимся предлагается несколько учебных курсов, независимо от того, связаны ли они общей направленностью. Можно выбрать и математику и литературу одновременно, что не позволяет под одно определение подвести название профиля для такого ученика. Такие школы работают по сложному расписанию.

4. Сетевое взаимодействие школ. Этот вариант наиболее характерен для сельских образовательных учреждений. Учащимся предлагается выбрать учебный курс не только в школе, но и за ее пределами. Другими словами, ученик получает образование фактически в нескольких учебных заведениях, а часть курсов осваивает дистанционно. Здесь существуют нормативно-правовые и финансовые сложности, но соответствующий пакет документов в эксперименте отрабатывается.

В целом переход на профильное обучение процесс длительный и занимает на уровне образовательного учреждения около трех лет, а на муниципальном уровне в сетевом варианте – около пяти лет.

Итак, **профильное обучение** привносит много нового как в организацию и содержание современного учебного процесса, так и в нормативно-правовую ба-



зу. Планируя и осуществляя профилизацию, необходимо **выбрать модель профильного обучения**, продумать комплекс психолого-педагогических условий, необходимых для реализации данной модели. Переход старшей школы к профильному обучению способствует повышению качества общего образования и подготовки школьников к самостоятельной трудовой деятельности, выявлению и развитию профессиональных интересов, склонностей и способностей, определению реальных возможностей в освоении той или иной профессии.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать **вывод**: профильное обучение рассматривается как условие повышения качества образования. Поэтому встает вопрос о создании модели управления качеством профильного обучения.

### **§ 1.3. Процессная модель управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть-класса».**

Управление качеством образовательного учреждения рассматривается как главное условие его конкурентоспособности. Сегодня можно говорить о существовании двух взаимодополняющих подходов к качеству образования: практическом, который заключается в определении качества как степени соответствия целям (различные цели потребителя – различное качество, что и диктует необходимость управления качеством), и второго подхода, органически продолжающего первый и касающегося внутренних процессов, протекающих в рамках образовательного процесса.

В теории и практике управления качеством профильного обучения также можно выделить несколько основных подходов:

- научный подход заключается в разработке понятий, научно обоснованных критериев и методических рекомендаций абсолютно для всех позиций, существующих в образовательной организации. При этом, в различных системах управления (иерархической или демократической) существует свой подход;

- процессный, согласно которому управление качеством рассматривается как процесс, серия непрерывных взаимосвязанных действий (управленческих функций), каждое из которых, также, является процессом. К таким функциям

можно отнести планирование, организацию, распоряжения, координацию и контроль. Процессный подход концептуализирован в стандарте ИСО 9000-1994, и стал применяться на практике с вводом стандартов ИСО 9000 версии 2000 года. Основой системы менеджмента качества образовательной организации, в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2000, является:

- 1) ориентация на потребителя;
- 2) ведущая роль руководства в постановке целей и их достижении;
- 3) вовлеченность всех сотрудников в решение задач ОУ;
- 4) процессный подход к организации всех видов деятельности;
- 5) системный подход к управлению;
- 6) постоянное улучшение качества профильного обучения ;

- системный, позволяющий рассматривать образовательную организацию в качестве системы. Использование системного подхода, применительно к управлению качеством образования, основано на представлении управления качеством как системы, и предполагает применение следующих принципов:

- 1) структурности;
- 2) реализации целостной совокупности функций управления;
- 3) иерархической организации управления качеством;
- 4) взаимосвязи внешних и внутренних факторов на различных этапах функционирования системы-преемственности;

- ситуационный, подразумевающий различные варианты управления, в зависимости от конкретных ситуаций и условий;

- программно-целевой подход – один из основных методологических подходов в современном менеджменте, предполагающий четкое определение целей, формирование и осуществление программы действий, направленных на достижение этих целей. Изучению различных подходов к управлению качеством образования уделяет внимание целый ряд исследователей, а именно Э.М. Коротков [21], М.М. Поташник[31], П.И. Третьяков[41], Т.И. Шамова[43] и многие другие.

На сегодняшний день стандартизация и сертификация системы качества необходимы. Это признание успеха конкретного производства, необходимый этап на пути признания успеха всей фирмы и внедрения самых современных моделей управления качеством, получивших обобщенное название “методов всеобщего управления качеством” – TQM.

Таким образом, развитие управления качеством образования на современном этапе связано с формированием различных подходов к решению проблем качества. Управление качеством образования, возникшее в ответ на объективную потребность человечества в получении высококачественного образования, ориентируется в наши дни на достаточное качество жизни, которое в большей степени определяется получением качественного профильного обучения.

Наиболее значимым подходом к управлению общеобразовательным учреждением в условиях профильного обучения является системно-деятельностный подход, так как он включает в себя все стороны, связи и отношения всего процесса управления. В настоящее время системный подход к технологии учебного процесса позволяет рассматривать её с точки зрения теории управления.

М.М. Поташник, В.С. Лазарев[33] утверждают, что гипертрофия системного подхода может привести к пренебрежению интересами учителей и учащихся, к боязни нарушить структуру системы. Поэтому системный подход должен ориентировать руководителя на решение управленческих проблем, характерных для его общеобразовательного учреждения. В этом случае решение управленческих проблем будет и средством и условием решения проблем школы.

Согласно исследованиям, профильное обучение как инновационный процесс есть новый объект внутришкольного управления, который требует от руководителя умения пересматривать содержание управленческой деятельности, корректировать набор управленческих функций, модернизировать действующую систему управления, моделировать и видоизменять организационную структуру управляющей системы, осваивать новые управленческие технологии.

С позиций системного подхода процесс профильного обучения рассматривается учёными в контексте непрерывного образования. Профильное обучение

представляет собой целостную педагогическую систему, обусловленную в своём функционировании и развитии разнообразными объективными факторами: социальными, психологическими, организационно-педагогическими, материально-техническими и др.

Определение целей внедрения профильного обучения позволяет перейти к разработке стратегической задачи. В.С. Лазарев, М.М. Поташник [33] определяют стратегию, как «обобщённый замысел перехода из настоящего в будущее, определяющий его этапы, приоритетные направления действий на каждом этапе, их взаимосвязи и распределение ресурсов между ними». Важно ответить на важный вопрос: «Что необходимо сделать сегодня, чтобы достичь желаемых результатов в будущем?» Системный характер в процессе реализации профильного обучения выражается в целенаправленном воздействии на все составляющие данной системы обучения. Основными видами управленческих действий являются: планирование, организация, руководство и контроль.

Управление процессом профильного обучения в общеобразовательном учреждении рассматривается нами не как самоцель, а как средство улучшения качества образования, повышения эффективности деятельности. В этой связи может быть интересным и полезным использование в сфере образования опыта системы разработки и внедрения профильного обучения, представленного в инновационном менеджменте. Особую значимость ему придают положения и исследования, связанные с управлением профильным обучением и развитием учреждения. Для общеобразовательного учреждения, стремящегося к развитию, важнейшими составляющими управления являются: миссия, стратегия, цели и задачи, результат, процесс наблюдения и контроля, человеческий фактор. На основе анализа теоретико-методологических подходов к проблеме управления процессом профильного обучения в условиях общеобразовательного учреждения, выявляется взаимосвязь управления профильным обучением и влиянием на качество обучения, воспитания, социализации, развития личности. Этим обусловлено создание модели управления качеством профильного обучения. Эффективность такой модели, а также управленческих решений, принимаемых

в связи с их внедрением в педагогическую практику, во многом определяется способностью субъектов управления объективно оценивать фактический уровень развития образовательной системы. В связи с этим важное значение приобретает социально-педагогический мониторинг качества образования учащихся, позволяющий своевременно получать полную и объективную информацию о результатах работы в профильной школе и осуществлять прогнозирование ее развития.

Рассмотрение **сущности** мониторинга качества профильного обучения школьников позволяет установить взаимосвязь и взаимообусловленность следующих понятий: *управление- мониторинг-стандарт-качество*.

Важнейшими **условиями** реализации мониторинга является интеграция деятельности всех структурных подразделений учебного заведения и активное участие каждого педагога, учащегося в достижении наивысшего уровня качества образования в профильной школе.

**Объектом** мониторинга является многоаспектная интеграция, включающая учащихся и педагогов, нормативное и процессуальное сопровождение, образовательные, профессиональные и личностные достижения всех участников образовательного взаимодействия и управления качеством профильного обучения.

#### **Задачи мониторинга:**

- Сбор и накопление фактического материала о состоянии функционирования образовательного процесса и разработка планов работы администрации и учителей школы.
- Своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их.
- Предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса.
- Осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов на уровне общеобразовательного учреждения.

- Оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образования.
- Оценка состояния физического, психологического и нравственного здоровья учащихся.

Социально-педагогический мониторинг качества профильного обучения включает информацию, собираемую на основе четкого определения критериев и показателей, объекты, методы, этапы.

#### **Объекты мониторинга:**

- Содержание профильного обучения;
- Результаты профильного обучения;
- Компетентность педагогических кадров;
- Технологии обучения;
- Социальное и профессиональное самоопределение старшеклассников.

#### **Методы сбора и обработки информации:**

- Моделирование;
- Экспертный опрос;
- Наблюдение;
- Изучение и анализ документов;
- Тестирование;
- Анкетирование;
- Контрольные срезы знаний;
- Самооценка.

#### **Этапы мониторинга:**

*Первый этап - подготовительный* (определение целей, объектов, направлений исследований, критериев оценки).

*Второй этап - основной (практический)*, (определение методов сбора и систематизации информации).

*Основной этап* осуществляется в двух уровнях:

Первый уровень представляет систему педагогического взаимодействия «учитель-ученик» и обеспечивает развитие индивидуальных способностей

каждого ученика, включение его в учебную деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Второй уровень осуществляет администрация школы на основе системы критериев.

*Третий этап - аналитический.* На данном этапе происходит обработка и анализ информации, выработка рекомендаций, принятие управленческих решений.

### **Критерии и показатели качества профильного обучения:**

Полноценность информации о качестве профильного обучения в значительной мере обеспечивается системой критериев. Стабилизирующей основой, обеспечивающей единство требований и подходов к оценке **учебных достижений** школьников, являются требования федерального и регионального образовательных стандартов:

- Уровень овладения учащимися теоретическим содержанием учебной дисциплины;
- Уровень развития интеллектуальных способностей школьников (умения сопоставлять, сравнивать, анализировать, делать выводы и т.д.);
- Уровень развития культуры общения (навыков общения и способов обоснования рассуждений);
- Уровень развития практических умений;
- Уровень развития культуры самоорганизации деятельности (мобилизация личностных возможностей).

### **Развитие личности учащихся:**

- Ценностные ориентации (сформированность познавательных интересов);
- Учебные способности;
- Учебные достижения;
- Уровень самооценки учащихся;
- Мотивы выбора профессии (устойчивая мотивация к самообразованию, доминирующий мотив выбора профессии).

### **Социальное и профессиональное самоопределение личности:**

- Профессиональные возможности обучаемых (состояние здоровья; индивидуальные психические свойства; направленность личности, ее жизненная позиция);
- Профессиональные потребности обучаемых (сформированность профессиональных интересов и склонностей);
- Соответствие профессиональных возможностей профессиональным потребностям личности.

### **Готовность личности к профессиональному самоопределению**

- Мотивационный компонент (потребность в профессиональном развитии; устойчивая мотивация к самообразованию в интересующей профессиональной сфере);
- Когнитивный компонент (знания о своих индивидуальных особенностях; наличие системы представлений о мире профессий; наличие представлений о потребностях рынка труда в регионе; уровень информированности о выбранной профессиональной сфере деятельности);
- Эмоционально-волевой компонент (сформированность активной позиции в выборе профессиональной сферы);
- Оценочно-рефлексивный компонент (умение принимать решения и делать выбор; способность к прогнозированию развития своих мотивационных, интеллектуальных, волевых особенностей в выбранной сфере профессиональной деятельности);
- Операционально-деятельностный компонент (умение намечать реальные, измеримые цели, планировать действия по их достижению, осуществлять коррекцию поставленных целей).

### **Организация мониторинга качества образования в профильной школе.**

Организация мониторинга качества образования в профильной школе осуществляется в четырех уровнях: ученик, учитель, классный руководитель, управление.



На уровне ученика:

1-4 классы

1. Выявление уровня развития ребенка.
2. Выявление уровня обученности учащихся по основным предметам.
3. Выявление специальных способностей учащихся (учебные достижения по различным предметам).

5-7 классы

1. Выявление учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Определение уровня развития специальных способностей школьников к выбору будущего профиля обучения.
3. Определение уровня интеллектуального развития обучаемых.
4. Выявление интересов и склонностей обучаемых к той или иной профессиональной сфере деятельности.

8 класс (предпрофильная подготовка)

1. Выявление учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Выявление уровня учебной успешности школьников к выбору профиля обучения.
3. Выявление взаимосвязей успеваемости учащихся, уровня их интеллектуальных способностей и уровня развития их профессиональных интересов.
4. Выявление психофизиологических особенностей учащихся.
5. Определение начального уровня готовности школьников в сфере профессионального самоопределения.
6. Изучение профессиональных интересов и склонностей школьников и соотнесение их с конкретным выбором профессии и выбираемых ими предпрофильных курсов.
7. Изучение взаимосвязей показателей готовности к самоопределению в профессиональном плане с оценками в учебной деятельности учащихся, их интеллектуальными способностями, характеристиками личностных качеств и

профессиональных интересов.

9 класс (предпрофильная подготовка)

1. Выявление динамики учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Выявление динамики уровня учебной успешности школьников к выбору ими профиля обучения.
3. Выявление профессиональных интересов учащихся.
4. Определение динамики показателя общей готовности в сфере профессионального самоопределения по отдельному классу и по конкретному учащемуся.
5. Изучение устойчивости профессионального выбора обучающихся.
6. Изучение влияния профориентационной деятельности на выбор учащихся.
7. Соотнесение профессионального выбора учащихся и выбранного им направления профильного обучения.

10 класс (профильное обучение)

1. Выявление учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле с уровнем их интеллектуальных способностей и профессиональных интересов.
3. Определение начального уровня готовности учащихся в сфере профессионального самоопределения и выявление наименее сформированных компонентов готовности.
4. Изучение профессиональных интересов и склонностей школьников и соотнесение их с выбором профессии и выбранным профилем обучения.
5. Изучение взаимосвязей показателей общей готовности к самоопределению в профессиональном плане с оценками учебной деятельности

школьников, их интеллектуальными особенностями и профессиональными интересами.

6. Выявление факторов, влияющих на развитие творческих интересов учащихся и способствующих их профессиональному самоопределению.

7. Изучение динамики готовности к профессиональному самоопределению.

### 11 класс(профильное обучение)

1. Выявление учебных достижений учащихся по основным предметам.

2. Выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле с уровнем их интеллектуального развития и профессиональными интересами.

3. Определение уровня готовности учащихся к профессиональному самоопределению.

4. Выявление учащихся, чьи профессиональные интересы соответствуют психофизиологическим требованиям выбранной ими профессии и потребностям рынка труда в регионе.

5. Определение динамики учебной деятельности школьников, их умственных способностей, готовности к профессиональному самоопределению.

6. Выявление степени удовлетворенности учащихся образовательными услугами, в т.ч. качеством преподавания профилирующих дисциплин.

7. Выявление уровня межличностных отношений в классных коллективах.

8. Изучение устойчивости профессиональных выборов учащихся.

9. Анализ влияния профориентационной работы на готовность личности к профессиональному самоопределению.

10. Оценка эффективности проводимой в 10-11 классах работы по развитию самоопределения школьников в профессиональном плане.

11. Анализ профессиональных выборов школьников и сделанных ими выборов направлений профильного обучения.

На уровне учителя:

1. Повышение профессионального мастерства учителя с целью удовлетворения образовательных запросов учащихся.
2. Осуществление диагностики и анализа учебных достижений учащихся на уровне «учитель-ученик» как фактора развития индивидуальных способностей каждого ученика.
3. Изучение психолого-педагогических особенностей учащихся как системы, способствующей успешному осуществлению педагогического эксперимента.
4. Участие в инновационной педагогической деятельности с целью развития познавательного интереса к изучаемому предмету.
5. Осуществление самоанализа педагогической деятельности, направленной на профессиональное самоопределение школьников.

На уровне классного руководителя:

1. Организация процесса информирования учащихся и родителей о введении системы профильного обучения.
2. Координация деятельности педагогов, работающих с учащимися 9-10-11 классов.
3. Консультирование учащихся по вопросам конструирования личного плана профессионального развития.

На уровне управления:

1. Координация действий всех участников образовательного процесса в достижении наивысшего уровня качества образования в профильной школе.
2. Разработка оптимального учебного плана профильного обучения.
3. Создание системы социально-педагогического мониторинга качества образования в профильной школе.
4. Организация методической работы с педагогическими кадрами с учетом требований Концепции профильного обучения.

5. Создание творческой атмосферы в коллективе, способствующей мотивации инновационной деятельности педагога.
6. Создание Банка информации профильного обучения школьников.
7. Создание компьютеризированной системы управления школой.
8. Осуществление анализа и коррекции принимаемых управленческих решений.

### **Изучение качества образования в профильной школе (диагностические методики)**

К работе на этом этапе следует приступать после определения системы критериев для изучения качества образования в профильной школе. Подбор диагностических методик должен производиться в соответствии с выбранными критериями.

Таблица 1

#### Система критериев для изучения качества образования в профильной школе

<u>Аспекты изучения</u>	<u>Диагностические средства</u>
1. Сформированность учебных достижений школьников	1. Статистический анализ текущей и итоговой успеваемости учащихся 2. Изучение развития интеллектуальных способностей школьников (Е.И. Рогов «Исследование познавательной сферы подростка. Диагностика уровня интеллекта.») 3. Школьный тест умственного развития (ШТУР) 4. Выявление коммуникативных способностей учащихся (Р.В. Овчарова «Справочная книга школьного психолога») 5. Изучение культуры самоорганизации деятельности (В.Н. Паламарчук «Опросник по оценке качественных особенностей учебной

<p>2. Развитие личности учащихся</p>	<p>деятельности ученика</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформированность познавательных интересов учащихся (Е.И.Рогов «Исследование познавательных интересов учащихся в связи с задачами профориентации»)</li> <li>2. Оценка качественных особенностей учебной деятельности учащихся (В.Н.Паламарчук «Опросник по оценке качественных особенностей учебной деятельности ученика»)</li> <li>3. Особенности мотивации учебной деятельности учащихся (А.К.Маркова «Мотивация учения школьника»)</li> <li>4. Исследование уровня самооценки учащихся (Роджерс).</li> </ol>
<p>3. Социальное и профессиональное самоопределение личности</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Статистический медицинский анализ состояния физического развития учащихся</li> <li>2. Изучение психических свойств личности (психологические тесты)</li> <li>3. Изучение социализированности личности ученика (по М.И.Рожкову)</li> <li>4. Выявление готовности школьников к выбору профессии (по В.Б.Успенскому)</li> <li>5. Методика «Карта интересов» (Э.Р. Ахмеджанов «Ценностные ориентации»)</li> <li>6. Диагностическая карта учебных возможностей учащихся (Т.М. Давыденко)</li> </ol>
<p>4. Готовность личности к</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Изучение объяснения школьником</li> </ol>

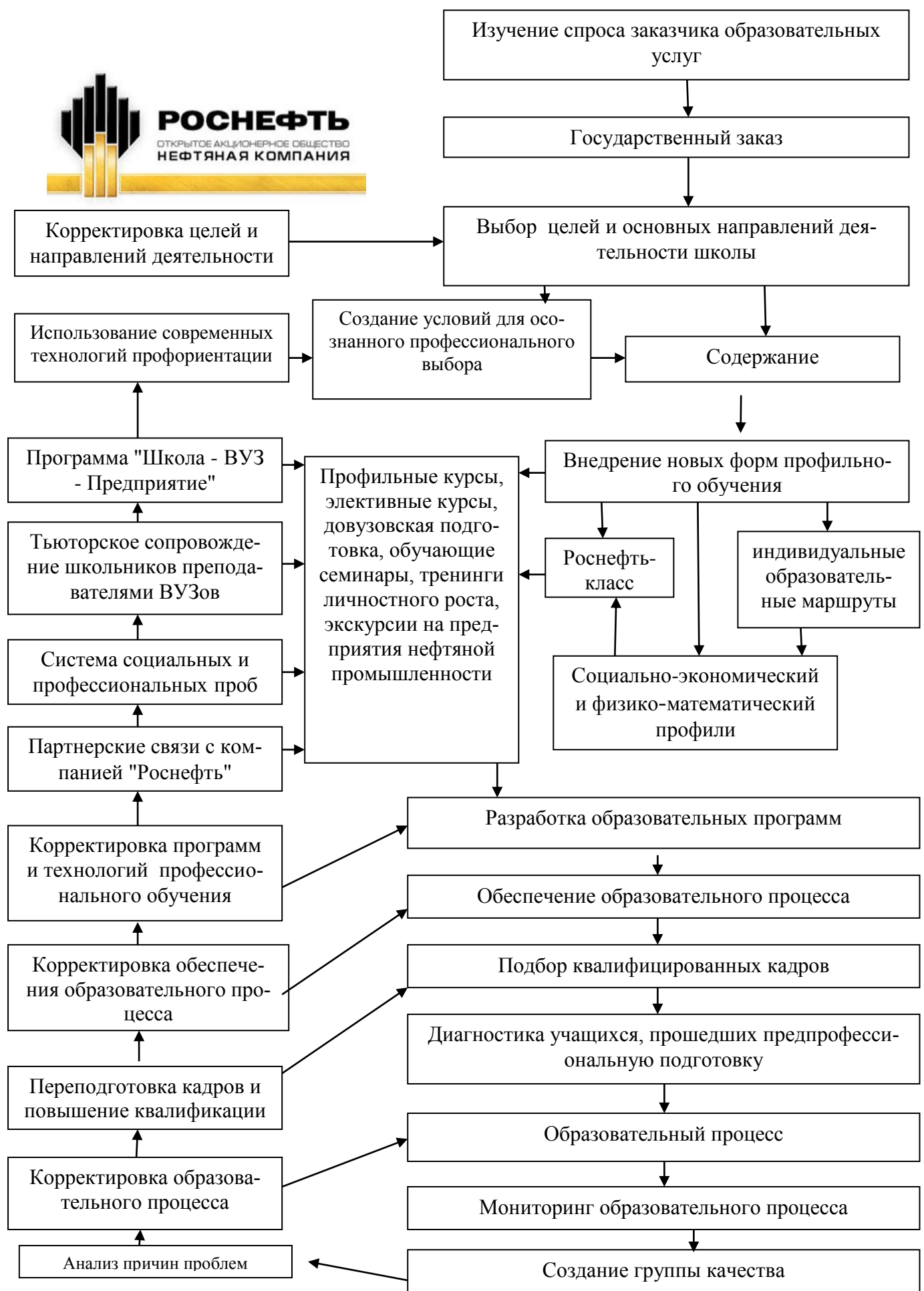
<p>профессиональному самоопределению</p>	<p>факторов собственного развития (А.А.Андреев «Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью») 2. Изучение познавательного интереса учащихся (В.И.Зверева) 3. Выявление профессионального самоопределения учащихся (Т.И. Шамова «Решение проблемы профессионального самоопределения») 4. Выявление сформированности активной жизненной позиции (Е.И.Рогов тест «Лидер») 5. Изучение мотивации личностного самоопределения (методики Н.Е. Щурковой)</p>
--	---

Использование результатов мониторинга учебных достижений, личностного развития, профессиональных интересов и склонностей учащихся различными участниками образовательного процесса позволит осуществлять своевременную необходимую коррекцию профессиональной ориентации школьников на разных уровнях управления в средней школе и будет служить реальной основой управления качеством образования в условиях профильного обучения. Система управления качеством профильного обучения предполагает: изменение структуры управления; разработку механизмов общественной поддержки модели управления качеством профильного обучения (например: социальное партнерство с компанией «Роснефть»; включенность в программу «Школа –вуз- предприятие» Введение профильного обучения в МБОУ СОШ №3 полностью соответствует стратегическим целям ее развития : создание условий для осуществления осознанного профессионального выбора путем создания процессной модели реализации профильного обучения через организацию «Роснефть -класса» .

## Процессная модель управления качеством профильного обучения школьников через организацию "Роснефть-класса"

ПРОЦЕССЫ

УСТРАНЕНИЕ



Корректировка целей и направлений деятельности

Изучение спроса заказчика образовательных услуг

Государственный заказ

Выбор целей и основных направлений деятельности школы

Использование современных технологий профориентации

Создание условий для осознанного профессионального выбора

Содержание

Программа "Школа - ВУЗ - Предприятие"

Профильные курсы, элективные курсы, довузовская подготовка, обучающие семинары, тренинги личностного роста, экскурсии на предприятия нефтяной промышленности

Внедрение новых форм профильного обучения

Роснефть-класс

индивидуальные образовательные маршруты

Тьюторское сопровождение школьников преподавателями ВУЗов

Система социальных и профессиональных проб

Партнерские связи с компанией "Роснефть"

Социально-экономический и физико-математический профили

Корректировка программ и технологий профессионального обучения

Разработка образовательных программ

Корректировка обеспечения образовательного процесса

Обеспечение образовательного процесса

Переподготовка кадров и повышение квалификации

Подбор квалифицированных кадров

Корректировка образовательного процесса

Диагностика учащихся, прошедших предпрофессиональную подготовку

Анализ причин проблем

Образовательный процесс

Мониторинг образовательного процесса

Создание группы качества



## **ГЛАВА II. Опытнo - экспериментальная апробация процессной модели управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть-класса» в МБОУ СОШ №3 МО «город Бугуруслан».**

### **§ 2.1. Анализ предпосылок введения новых форм профильного обучения в МБОУ СОШ №3 МО «город Бугуруслан»**

#### **1.1. Характеристика окружающего социума.**

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» образована в 2008 году путем слияния двух школ: общеобразовательной (МОУ СОШ №12) и основной (ООШ №14), поэтому, сегодня это одно из самых крупных общеобразовательных учреждений Оренбургской области. Школа располагается в 2 корпусах:

- корпус №1 (2 микрорайон, д.4);
- корпус №2 (пер. Электриков, д.1).

Полное наименование исследуемого учреждения - муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» муниципального образования «город Бугуруслан». Сокращенное наименование МБОУ СОШ №3.

Юридический и фактический адрес учреждения:

461637, Оренбургская область,  
город Бугуруслан,  
второй микрорайон, дом 4.

Второй корпус школы расположен по адресу :

Оренбургская область,  
город Бугуруслан,  
переулок Электриков, дом 1.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» создано в целях реализации права граждан на образование, гарантии общедоступности и бесплатности начального общего, основного общего, среднего полного общего образования.

Учреждение в своей деятельности руководствуется Федеральным законом «Об образовании в РФ», Типовым положением об общеобразовательном

учреждении, договором с Учредителем, Уставом, другими нормативными актами, принимаемыми в соответствии с ними.

При осуществлении предпринимательской деятельности Учреждение руководствуется законодательством РФ, регулирующим данную деятельность.

Учредителем Учреждения является Администрация муниципального образования «город Бугуруслан» в лице Управления образованием Администрации муниципального образования «город Бугуруслан». После создания Учреждения функции его учредителя, за исключением принятия решения о реорганизации или ликвидации, выполняет Управления образованием Администрации муниципального образования «город Бугуруслан».

Учреждение является юридическим лицом. Учреждение имеет лицевой счет, гербовую печать, штамп. Отношения между Учреждением и Учредителем определяются договором между ними, заключенным в соответствии с законодательством РФ. Отношения Учреждения с обучающимися и их родителями (лицами, их заменяющими) регулируются в порядке, установленном Уставом школы.

Совместно с комитетом по земельно-имущественным отношениям за МБОУ СОШ №3 закреплено право оперативного управления объектами муниципальной собственности. В МБОУ СОШ № 3 созданы условия для реализации общеобразовательных программ.

Таблица 2

## Характеристика здания

	Тип здания	Типовое
	год ввода в эксплуатацию	<u>1972</u> год
	дата последнего капитального ремонта	<u>1993</u> год
	общая площадь	<u>6479,6</u> м <sup>2</sup>
	площадь, занятая под образовательную деятельность	<u>4065</u> м <sup>2</sup>

проектная мощность (предельная численность)	960 человек
фактическая мощность (количество обучающихся)	1264 человека

Таблица 3

## Характеристика площадей, занятых под образовательный процесс

Помещения, используемые в образовательном процессе	Количество	Площадь(кв.м)
Всего классных комнат, используемых в образовательном процессе	55	
в том числе :	1	72
кабинет химии		
кабинет физики	1	72
кабинет биологии	2	50
мастерские	3	61,9
лаборатории	2	15,4; 15,9
спортивный зал	1	150,1
актовый зал	1	
тренажерный зал	1	49.2
<i>специальные помещения для групп продленного дня:</i>	2	52,6;18,4
кабинеты для занятий	51	

Состояние учебно-методической базы: количество и оснащенность учебных кабинетов, библиотеки.

Таблица 4

## Обеспечение учебным оборудованием

Помещения, используемые в образовательном процессе	Уровень обеспеченности в процентном соотношении от требуемого количества
кабинет физики	100 %
кабинет химии	100 %
кабинет биологии	100 %

Кабинет русского языка и литературы	100%
Кабинет географии	100%
Кабинет истории и обществознания	100 %
Кабинет ОБЖ	100%
мастерские	80 %
спортивный зал	90 %

Компьютерное обеспечение:

Всего компьютеров в ОУ 103

Из них используются в учебном процессе 89

Наличие кабинетов, оборудованных вычислительной техникой и персональными компьютерами (по каждому классу, если их несколько):

-Кабинет информатики №2, 1 корпус

-площадь кабинета 65,7 кв.м

Количество компьютеров 15

-количество интерактивных досок 1

-количество мультимедийных проекторов 1

Кабинет информатики № 7, 1 корпус

-площадь кабинета 65,3 кв.м

-количество компьютеров 11 -количество интерактивных досок 0

-количество мультимедийных проекторов 1

Кабинет информатики №8, 1 корпус

-площадь кабинета 67,6 кв.м

-количество компьютеров 11

-количество интерактивных досок 1

-количество мультимедийных проекторов 1

Кабинет информатики №6 2 корпус

-площадь кабинета 47,1 кв.м

-количество компьютеров 5

-количество интерактивных досок 0

-количество мультимедийных проекторов 1

Наличие медиатеки (да/нет); да

При наличие медиатеки; количество компьютеров в медиатеке 4

Имеется ли выход в Интернет (да/нет) да

Наличие локальной сети (да/нет) да

Наличие сайта (да/нет) да

Таблица 5

Обеспеченность ОУ учебной, учебно-методической и художественной литературы

Библиотечный фонд ОУ	2010__/ 2011__	2011__/ 2012__	2012__/ 2013__	2013__/ 2014__
	учеб- ный год	учеб- ный год	учеб- ный год	учеб- ный год
Количество художественной литературы	28342	28367	28397	28417
Количество методической литературы	12056	12056	12066	12072
Количество учебников, используемых в образовательном процессе (без учета списанных)	30315	33318	37018	40642
Количество электронных учебников, используемых в образовательном процессе	-	-	-	-

Организация питания

- Форма: столовая

-площадь 97,2

-число посадочных мест 275

-обеспеченность оборудованием пищеблока (в %) 100;

Охват горячим питанием ( % от общего количества обучающихся по ступеням)

I ступень	96%
II ступень	91%
III ступень	87%

#### Медицинское обеспечение

Медицинское обслуживание обучающихся в Учреждении обеспечивается медицинским персоналом МУЗ ЦГБ г.Бугуруслана. Учреждение предоставило помещение с соответствующими условиями для работы медицинского персонала.

- наличие лицензии

- площадь 15,3; 15,7

- оснащение 86%

- наличие медработника: 2 штатные единицы по договору с МУЗ ЦГБ г.Бугуруслана

Основными задачами Учреждения является создание условий:

а) для обеспечения реализации конституционного права граждан на образование;

б) гарантирующих охрану и укрепление здоровья обучающихся;

в) для развития личности, ее самореализации и самоопределения;

г) для формирования у обучающихся современного уровня знаний;

д) для воспитания гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;

е) для осознанного выбора профессии.

В обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в Учреждении для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников Учреждения, расходов на

учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды, Учреждение финансируется в соответствии с нормативами, установленными в Оренбургской области.

Расходы на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляются из местного бюджета.

Источниками формирования имущества и финансовых средств Учреждения являются:

- а) средства, получаемые от Учредителя;
- б) внебюджетные средства;
- в) имущество, переданное Учреждению;
- г) добровольное пожертвование родителей, других физических и юридических лиц;
- д) доход от платных образовательных услуг.

Учреждение самостоятельно распоряжается в соответствии с законодательством Российской Федерации средствами, полученными из внебюджетных источников. Не использованные в текущем году финансовые средства зачтены Учредителем в объеме финансирования будущего года.

Учреждение устанавливает работникам ставки заработной платы (должностные оклады) на основе Единой тарифной сетки и на основании решения Управляющего совета: определяют виды и размеры надбавок, доплат в пределах выделяемых средств, а также штатное расписание. Тарификация составляется на учебный год 1 сентября и осуществляется: для педагогических работников на основе требований тарифно-квалификационных характеристик по должностям работников, утвержденных Министерством образования России по согласованию с Минтрудом России; по должностям служащих на основе требований тарифно-квалификационных характеристик по общеотраслевым должностям служащих, утвержденных Минтрудом России; по профессиям рабочих на основе тарифно-квалификационных требований по общеотраслевым профессиям рабочих, утвержденных Минтрудом России.

Имущество закреплено Учредителем за Учреждением на праве оперативного управления. Учреждение отвечает по своим обязательствам, находящимся в его распоряжении денежными средствами и имуществом. Школа осуществляет ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств и проводит его анализ.

Распределение внебюджетных средств производится Управляющим Советом школы, средства используются на хозяйственные нужды, на проведение культурно-массовых мероприятий, поощрение лучших учителей и классных коллективов по итогам смотров и конкурсов.

Образовательный процесс осуществляется в двух корпусах школы. Учащиеся занимаются в светлых, чистых, просторных классах. В школе на протяжении всего дня работает спортивный зал, имеется кабинет психолога для оказания помощи и поддержки, медицинский и процедурный кабинеты, библиотека, столовая на 275 посадочных мест. При школе есть оборудованная спортивная площадка, полоса препятствий.

Являясь единственным учреждением среднего образования в своем микрорайоне, школа идет в ногу со временем и старается аккумулировать в себе лучший передовой опыт работы.

Наше учреждение расположено в тесном окружении других образовательных учреждений (ПУ - №19, филиал МАОУ «Гимназия №1»), учреждений культуры (библиотеки №2, №8), учреждений дополнительного образования (СЮ-Тех).



## Социограмма творческих контактов достаточно обширна

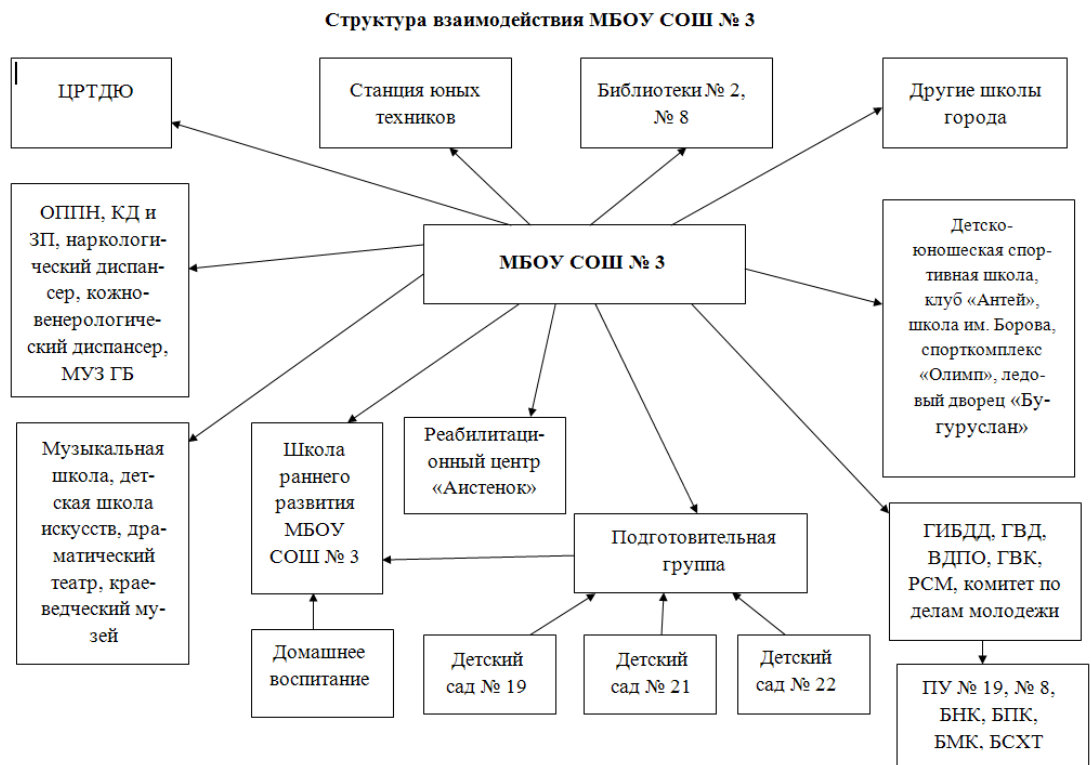


Рисунок 3. Структура взаимодействия МБОУ СОШ № 3 с другими ОУ.

Также школа активно сотрудничает с ООО «Бугурусланнефть», которое осуществляет поддержку талантливым детям и творческим учителям. Ежеквартально 8 учащихся и педагогов поощряются денежными премиями из средств ООО «Бугурусланнефть».

Также школа тесно сотрудничает с отделом молодежной политики МО «город Бугуруслан» и отделением «Молодая гвардия» партии «Единая Россия» по городу Бугуруслану. Совместно с отделом молодежной политики МО «город Бугуруслан» и отделом культуры города проводят акции, флеш-мобы, участвуют в городских концертах, посвященных Дню молодежи, Дню города, Дню детства, Последнему звонку, традиционно участвуют в студенческом фестивале «На Николаевской».

Школа активно работает с предприятием «Северные электрические сети». Ежегодными становятся экскурсии на предприятия СЭС, организуются профориентационные встречи будущих выпускников школы (9, 11 классов) с представителями СЭС, с нефтяниками.

Особенностями местонахождения школы обусловлено создание проекта «Школа – социокультурный центр микрорайона» (2008г.). С 2009 года школа – муниципальная площадка по реализации данного проекта.

С 2011 – 2012 учебного года МБОУ СОШ №3 работает в режиме ресурсного центра по информатизации.

В 2010 году школа получила автобус по областной программе «Школьный автобус».

МБОУ СОШ №3 обеспечена кадрами на 100 %, вакансий нет. В школе с 2009 года введена должность социального педагога. С сентября 1999 года в школе работает психолог.

Таблица 6

## Сведения о кадровом составе

Категории работников	Всего	В том числе, имеющих уровень образования (количество)				Курсовая подготовка (повышение квалификации) за последние 5 лет		Профессиональная переподготовка (получение дополнительной специальности) за последние 5 лет	
		высшее	незаконченное высшее	среднее специальное	среднее	всего	% от кол-ва	всего	% от кол-ва
Директор школы	1								
Заместители директора школы	6					5	83%	3	50%
Учителя 1-4 классов	3	9	3	1		13	56,5%		
Учителя 5-11(12) классов (без	40	6	2	2		27	67%	1	2,5%

учета учителей, указанных в следующей строке)									
Учителя музыки, ИЗО, черчения, физической культуры, трудового обучения		11	6	5	9	81,8			
Кроме того	Педагог-психологи	1			1	100%			
	Социальные педагоги	1			1	100%			
	Педагог-организаторы	1							
	Педагоги доп. образования								
	Учителя-логопеды, учителя-дефектологи								
	Воспитатели (в том числе воспитатели ГПД)	1							
	Старшие вожатые	1							
	Библиотекари (заведующие библиотекой)	1							
	Медицинские работники	1							

Аттестация педагогических и руководящих работников МБОУ СОШ№3  
на 01.01.2013 г.

Всего педагогических работников	Имеют квалификационную категорию						Всего аттестованных	
	ВК	%	1	%		Без категории		
87	29	33,3	51	58,6		4	83	5,4

Преподавание в школе осуществляют 87 педагогов.

Образовательный ценз педагогов следующий: высшее профессиональное образование имеют 68 педагогов (77,3 %), 1 человек (1,1%) – высшее непедагогическое, 18 человек (20,5%) – среднее профессиональное.

Многие педагогические работники школы пользуются заслуженным авторитетом в городе, отмечены Почетными грамотами управления образования администрации МО «город Бугуруслан», Министерства образования Оренбургской области, Министерства образования РФ, имеют почетные звания и другие награды:

- Почетный работник общего образования – 2 человека;
- Победитель конкурса лучших учителей РФ – 1 человек;
- Лауреат губернаторской премии «Сердце отдаю детям» - 1 человек;
- Грамоты Министерства образования и науки РФ – 7 человек;
- Грамоты Министерства образования Оренбургской области - 13 человек;
- Грамоты управления образования администрации МО «город Бугуруслан» - 41 человек.

В школе в прошлом учебном году работали узкие специалисты: педагог-психолог – 1 ставка (Филиппова Е.Л., высшая квалификационная категория), социальный педагог (Соловова Е.А., первая квалификационная категория). Работу школьной библиотеки, обслуживание читателей обеспечивала заведующая

школьной библиотекой Лошкарева В.Ю. и библиотекарь Филимоненко Е.В.. Медицинское обслуживание учащихся школы осуществляла медицинская сестра Козорезова Н.В.

За 2011-2012 учебный год повысили свои профессиональные знания и умения на курсах повышения квалификации 23 человека, 19 педагогов прошли проблемные курсы.

В школе создан банк данных учащихся от 0 до 18 лет, проживающих на территории города Бугуруслана, закрепленной за нашей школой. Банк создан с целью отслеживания демографической ситуации в микрорайоне школы. В банке отражены данные о будущих первоклассниках, о необучаемых детях; о детях-инвалидах; об учениках, обучающихся по программам 7-го и 8-го видов, а также данные о студентах до 18 лет, обучающихся в вузах, ссузах, НПО.

Учреждение осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех ступеней общего образования:

- Первая ступень - начальное общее образование (срок освоения 4 года);
- Вторая ступень - основное общее образование (срок освоения 5);
- Третья ступень - среднее (полное) общее образование (срок освоения 2

года).

Сменность занятий

1 смена- 1абвгдеж, 2абвгдеж, 3е,4е, 5абвгд, 6абвгде, 9абвкмг, 10, 11аб

2 смена- 3абвгд, 4абвгд, 7абвг, 8абвг

Таблица 8

Количество классов-комплектов в каждой параллели

Клас сы	Количество классов-комплектов	Количество обучающихся
1	7	167
2	7	169
3	6	134
4	6	138
5	5	112

6	6	138
7	5	106
8	5	118
9	6	146
10	1	30
11	2	48
Итого	56	1306

#### Режим работы школы

1, 2,3 классы- 5-дневная учебная неделя

4, 5,6,7,8,9,10,11 классы- 6-дневная учебная неделя

Продолжительность урока 1 классы - 1 четверть: 3 урока по 35 минут, 2-четверть: 4 урока по 35 минут, 3-4 четверть:4 урока по 45 минут. Организация в середине учебного дня динамической паузы продолжительностью не менее 40 минут.

2- 11 классы- 45 минут

Прием обучающихся в Учреждение осуществляется на добровольной основе без проведения конкурсов в следующем порядке:

- в первые классы принимаются дети восьмого или седьмого года жизни по усмотрению родителей. Прием детей седьмого года жизни осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

- прием детей на третью ступень обучения осуществляется по заявлению родителей (законных представителей).

Предельный возраст обучающихся для получения основного общего образования в образовательном учреждении по очной форме обучения - восемнадцать лет.

Учебный год в МБОУ СОШ №3 начинается с 1 сентября. Продолжительность учебного года составляет 34 недели, а продолжительность каникул не



Начальная школа	28	627	28	614	22	510	23	546
Основная школа	40	854	39	834	28	635	27	618
Старшая школа	6	133	5	109	4	93	4	90
<b>Всего</b>	<b>74</b>	<b>1614</b>	<b>72</b>	<b>1557</b>	<b>54</b>	<b>1238</b>	<b>54</b>	<b>1254</b>

Таблица 10

## Обучение в профильных классах

Обучение в профильных классах	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество обучающихся в профильных классах к общей численности учащихся третьей ступени (в %)			
- профиль 1 (социально-экономический)	47,8	48,9	100
- профиль 2 (физико-математический)			
- профиль 3 (физико-математический)			
Роснефть-класс			

Социальный «срез» контингента учащихся школы на начало 2012-2013 учебного года характеризовался следующими показателями:

- Всего учащихся – 1264
- Опекаемых – 35 - 2,7 %
- Детей-инвалидов – 20 - 1,5 %
- Семей: приемных – 7 - 0,5 %; многодетных – 48 - 3,8 %; малообеспеченных – 193 - 15,3 %; неполных – 277 - 22,1 %; соц.риска – 28 - 2,2 %.
- Учащихся, состоящих на внутришкольном учете – 17 – 1,3 %
- Учащихся, состоящих на учете в ОДН – 4 – 0,3 %

В 2012-2013 учебном году в школе обучается 23 человека со специальными образовательными потребностями: 6 человек – обучение на дому по медицин-



ским показаниям; 8 человек – со специальными медицинскими группами «А» и «Б», 13 человек – ЗПР.

С целью обеспечения доступности и открытости информации о ситуации в ОУ существуют следующие формы работы:

- Ежегодный отчет на общешкольной родительской конференции.
- Отчет о работе в школьной газете «Ритм»
- Публичный отчет на сайте школы
- Публикации на страницах районной газеты «Бугурусланская правда».

Данные результаты деятельности школы свидетельствуют об эффективной работе руководителей.

Управление деятельностью школы осуществляют:

Директор школы - *Новикова Наталья Петровна*.

- квалификационная категория: высшая по должности «руководитель», высшая по должности «учитель»;
- стаж педагогической и руководящей работы: 37 лет, 16 лет;
- стаж работы в данном образовательном учреждении: 4 года;
- награды и почетные звания: Почетный работник общего образования РФ (2002 г.), Почетная грамота МО Российской Федерации (2004 г.).

Совместно с директором школы руководство образовательным учреждением осуществляют заместители:

Таблица 11

Административный состав школы

<i>Ф.И.О.</i>	<i>Должность</i>	<i>Административный стаж</i>	<i>Квалификационная категория</i>	<i>Награды</i>
<i>Яковлева Светлана Вениаминовна</i>	заместитель директора по учебно-	13 лет	высшая	Почетная грамота МО РФ Оренбургской области (2002г.), Почетная грамота МО

	воспитательной работе			и науки РФ (2007г.), нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» (2010г.)
<i>Гарнец Наталья Анатольевна</i>	заместитель директора по учебно-воспитательной работе	12 лет	высшая	Почетная грамота МО Оренбургской области (2008г.), Почетная грамота МО и науки РФ как победителя конкурса лучших учителей РФ (2009г.), Диплом II степени в IV Всероссийском конкурсе профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок», Москва (2009г.), диплом участника III Всероссийского слета учителей, Сочи (2012)
<i>Кручинкина Елена Владимировна</i>	заместитель директора по учебно-воспитательной работе	12 лет	высшая	Почетная грамота УО администрации МО «город Бугуруслан» (2010г.)
<i>Борзенкова Наталья Александровна</i>	заместитель директора по учебно-воспитательной работе	1 год	б/к	
<i>Вдовенко Оксана Валерьевна</i>	заместитель директора по учебно-воспитательной работе	11 лет	высшая	Почетная грамота МО Оренбургской области (2007г.),
<i>Панкратова Оксана Вла-</i>	заместитель директора по вос-	9 лет	первая	Почетная грамота администрации муниципального об-

<i>димировна</i>	питательной ра- боте			разования «город Бугуруслан» (2008г., 2009г.)
<i>Белков Андрей Петрович</i>	Заместитель ди- ректора по ГПВ	4 года	первая	Благодарственное письмо во- енного комиссариата Орен- бургской области. (2006г.) Благодарность командующего Приволжско-Уральского воен- ного округа(2006г.) Грамота администрации муни- ципального образования «г.Бугуруслан»,2011г.
<i>Рожков Ни- колай Ивано- вич</i>	заместитель ди- ректора по ад- министративно- хозяйственной работе	12 лет	12 разряд	

На основании перечисленных выше характеристик МБОУ СОШ №3 можно сделать вывод, что в школе созданы условия для реализации качественных образовательных услуг и профессиональной, предметной компетентностей педагогов:

- методические (программы, учебники, пособия, разработки);
- нормативные (законы, приказы, распоряжения, локальные акты);
- материальные (компьютеры, интерактивные доски, документ-камеры, планшеты, приобретены кабинеты биологии, физики, химии, географии, информатики, начальных классов, ОБЖ);
- организационные (работа методического совета, предметных МО, педсоветы, семинары);
- мотивационные (стимулирование, диссимиляция педагогического опыта, участие в конкурсах профессионального мастерства, грантах).

За историю своего существования школа зарекомендовала себя в городе как образовательное учреждение со стабильным уровнем знаний учащихся, вы-

соким процентом поступления выпускников в ВУЗы, благоприятной внутришкольной атмосферой и хорошими традициями. Школа пользуется авторитетом у родителей и детей, что подтверждается результатами анкетирования, стабильным количеством классов-комплектов (56), 30% педагогов - выпускники школы № 3.

Согласно свидетельству №354 от 27.06.2011 года школа вошла в национальный реестр ведущих образовательных учреждений России. В 2013 году на основании свидетельства Федерального центра образования и науки, Федерального центра поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности «Олимп» школа включена в общероссийскую базу «1000 лучших школ России». В 2014 году школа получила Грант Губернатора области за участие в конкурсе образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. В 2014 г. МБОУ СОШ №3 стала лауреатом конкурса «100 лучших школ России» в номинации «Школа года – лидер в сфере патриотического воспитания».

С 1.09.12 года согласно приказу № 374 УО администрации МО «город Бугуруслан» «Об утверждении региональных экспериментальных площадок по введению федерального образовательного стандарта основного общего образования» наша школа является экспериментальной площадкой по введению федеральных государственных общеобразовательных стандартов основного общего образования.

Направленность работы учреждения по внедрению ФГОС ООО:

- Предоставление вариативности образования через организацию профильных классов (социально-экономического, физико-математического)
- Дифференциация и индивидуализация обучения
- Психолого-педагогическое сопровождение детей с признаками одаренности
- Предпрофильная подготовка (введение элективных курсов)

- Внедрение новых форм профильного обучения, открытие первого в Оренбургской области «Роснефть-класса»
- Организация довузовской подготовки СамГТУ, ОГУ (реализация проекта: школа-вуз-предприятие)
- Организация проектной и исследовательской деятельности (участие в школьной научно-практической конференции «Эрудиты», в городской научно-практической конференции «Маленький шаг – большая наука»), международной научно – исследовательской конференции «Образование. Наука. Профессия.», организация академической практики.
- Организация спортивно-массовой работы (футбол, легкая атлетика, волейбол, ринг-бенди, аэробика).
- Нравственно-этическое направление (факультативный курс «Один раз на всю жизнь»)
- Художественно- эстетическое направление кружки «Природа и фантазия», «В мастерской художника», «Вокал», вокальная группа «Созвездие», «Художественное творчество», танцевальные кружки «Адреналин», «Глория», «Млечный путь».
- Техническое моделирование кружок «Юный техник», «Рукодельница».
- Гражданско-патриотическое направление деятельности: отряд «Высота», объединения: «Юный патриот», «Туризм», клуб «Боец», волонтерское и тимуровское движение и т.д.
- Развитие креатива учащихся: театрализованные представления, клуб «Интеллектуально развитых и любознательных» (школьная команда КВН)
- Развитие социальных компетенций, деловых качеств, сотрудничества (школьный пресс-центр «Ровесник», журнал «Ритм»)
- Организация спецкурсов (по предметам: математика, русский язык, история, обществознание, физика)
- Организация расширенной системы подготовки к олимпиадам (занятия в очно-заочной школе, тьюторское сопровождение, индивидуальные

консультации, подготовка школьников к участию в олимпиадах, организованная Министерством образования совместно с вузами области, участие в интернет - олимпиаде)

- Организация проведения предметных недель, заседаний ШНОУ, проведение смотров-конкуров, музыкальных литературных композиций

- Привлечение к участию в различных конкурсах, дистанционных олимпиадах

- Организация персональных выставок учащихся

- Музейно-краеведческая работа

Школа живет яркой, творческой жизнью, чему способствует организация работы творческих объединений. На базе нашего музея действует объединение краеведов – экскурсоводов «Отчий дом». В него входят одаренные и интересующиеся историей родного края дети из разных классов. Команда школы является финалистом VI областного слета объединений клубов патриотической направленности в номинации «Лучший экскурсовод».

Школьный музей неоднократно занимал 1 место в городском смотре-конкурсе военно-исторических музеев школ г. Бугуруслана (2007г., 2008 г.), 1 место в областном смотре-конкурсе военно-исторических музеев образовательных учреждений в номинации «Лучший музей образовательного учреждения» (2009 г.), музей награжден дипломом лауреата Всероссийского конкурса за лучшую организацию работы школьных музеев в патриотическом воспитании учащихся, занял 1 место в областном конкурсе «Вахта памяти - 2010» в номинации «Книга памяти».

В 2013 году за большой вклад в развитие системы гражданско-патриотического воспитания, школьный музей награжден памятным знаком «Патриот России».

Мы надеемся, что каждый выпускник, выходя из стен школы во взрослую жизнь, скажет: «Если будет Россия – значит буду и я».

Уже несколько лет в школе существует творческое объединение КВН что является оптимальной средой для развития учащихся, раскрытия заложенных в них способностей. Учащиеся работают в команде, где каждый превносит идею, проявляет сообразительность и логику мышления, где результат возможен только при активной позиции всех участников группы. В команде КВН выступают не только дети, но и педагоги и родители. Это прекрасная форма педагогического сотрудничества. Команда КВН – неоднократный победитель городских конкурсов.

Школьный пресс-центр «Ровесник» также существует не первый год. Его название расшифровывается, как «разные оригинальные вести нашего инициативного коллектива», что уже говорит о том, что здесь собрались творческие люди. На заседаниях кружка дети учатся писать заметки, статьи, вести, репортажи, брать интервью. А кроме того школьная газета дает нам возможность продемонстрировать и пропагандировать лучшие достижения учащихся школы. С 2012 года издается журнал «Ритм»

Педагоги школы являются победителями конкурсов профессионального мастерства муниципального, регионального, всероссийского уровня: ПМП «Образование», Третьего Всероссийского Слета учителей, «Мой лучший урок», «Современный урок». В школе осуществляется повышение уровня подготовки преподавателей: В 2013-2014 году все педагогические работники прошли курсовую подготовку.

Администрация школы имеет дополнительную подготовку «Менеджмент».

Педагоги школы обучались на проблемных курсах.

- 19 человек (дистанционно) в Московском государственном университете «Первое сентября»,

-15 человек по новым образовательным стандартам в Казанском институте экономики и права;

-43 человека в ИКПРО Оренбургского государственного педагогического университета.

Осуществляется и профессиональная переподготовка педагогов. В 2014-2015 году продолжают обучение 4 педагога.

Учащиеся школы активно принимают участие в муниципальных, региональных, Всероссийских конкурсах, олимпиадах, являются призерами и победителями Межрегиональной физико-математической олимпиады «Авангард», дипломантами Всероссийского заочного конкурса «Тайны математики», участниками Международной научно-исследовательской конференции «Образование. Наука. Профессия», победителями Всероссийской олимпиады по английскому языку (2 учащихся), 2013 год, победителями международной олимпиады по биологии (2014 год). В 2013-2014 году стали лауреатами областного конкурса сочинений 7 учащихся. Победителями областной интеллектуальной игры «Эхо времен» 3 учащихся. 2 учащихся школы являются лауреатами очного этапа международной олимпиады «Олимп». По результатам участия в муниципальном этапе олимпиады школьников в 2013-2014 учебном году 52 человека – победители и призеры, 17 учащихся – победители и призеры двенадцатой городской научно-практической конференции «Маленький шаг – большая наука». В рейтинге по количеству победителей и призеров городских олимпиад, городских научно-практических конференций школа имеет 2-й рейтинг по городу. По результатам ЕГЭ 2013 года в школе 4 выпускника набрали 100 баллов, 8 выпускников от 95 до 98 баллов, 4 выпускника получили золотые медали, 3 выпускника – серебряные медали. Переход на профильное обучение в старшем звене, введение социально-экономического и физико-математического профилей, высококвалифицированный педагогический состав (80% учителей, работающих в профильных классах – это учителя высшей квалификационной категории), обеспечило высокий % поступления выпускников в технические вузы. В 2013-2014 году школой выпущены 48 учеников 11 классов, из них 46 человек (95,8 %) поступили в высшие учебные заведения. Но в прошлом году был открыт только один профильный класс (социально-экономический), что показывает нестабильность контингента профильных классов. Причиной является: узкий спектр профильного обучения, отсутствие дову-



зовской подготовки .В 2013-2014 уч. году из 9-х классов выпущены 144 учащихся, из них 51 человек (35,4 % ) продолжили обучение в профильных классах , а 89 поступили в другие учебные заведения, что свидетельствует о недостаточности профориентационной работы в школе, непредоставление информации учащимся о будущей деятельности, возможности трудоустройства. В наше время, когда информационный поток сообщений, касающихся выбора учебного заведения для продолжения обучения велик и разрознен , подростку становится все труднее сделать выбор .Они не знают , какая специальность подходит для них больше всего . Часто предпочтение отдается тому вузу , где конкурс меньше. В итоге абитуриент попросту теряет время, а государство получает посредственного работника. Отсюда возникла потребность внедрения в МБОУ СОШ №3 новых форм профильного обучения. Школа расположена в южной части города , где в основном проживают семьи нефтяников , сохраняются традиции трудовых династий. Многие выпускники школы работают в нефтяной промышленности , что способствовало налаживанию партнерских связей с ОАО «Бугуруслан нефть» , ОАО «Оренбург нефть» Сотрудничество с нефтяниками показало, что в основе кадровой политики компании лежит система непрерывного обучения , профессионального роста и карьерного продвижения. Таким образом , идея создания в школе «Роснефть класса» вызвана современной тенденцией расширения подготовки специалистов в области нефтяной промышленности. Эффективным решением привлечения талантливой молодежи стала система непрерывного образования «Школа- вуз- предприятие»

В 2014 году в МБОУ СОШ №3 на основе учебного плана физико-математического профиля открыт первый в Оренбургской области «Роснефть-класс».

Таблица 12

## Учебный план «Роснефть-класса».

Учебные предметы	Количество часов в неделю
<b>I. Базовые учебные предметы</b>	
Русский язык	1
Литература	3
Иностранный язык	3
История	2
Обществознание(включая экономику и право)	2
Химия	2
Биология	1
Физическая культура	3
ОБЖ	1
<b>II. Профильные учебные предметы</b>	
Алгебра и начала анализа	4
Геометрия	2
Физика	5
Информатика	4
<b>Итого</b>	<b>33</b>
<b>III. Региональный компонент</b>	
ОБЖ	1
<b>IV. Компонент образовательного учреждения</b>	
<b>Элективные учебные предметы, учебные практики, проекты, Исследовательская деятельность</b>	<b>3</b>
География	1
Элективный курс «Русское правописание: орфография и пунктуация»	1

Элективный курс «Решение уравнений и неравенств с параметрами»	1
<b>Предельно допустимая аудиторная учебная нагрузка при 6-дневной</b>	<b>37</b>

Мы установили, что для перехода к апробации модели управления качеством профильного обучения в МБОУ СОШ № 3 администрации необходимо

ознакомить членов педагогического коллектива с задачами образовательных учреждений по созданию предпрофильной и профильной подготовки, провести диагностику преобладающей сферы склонностей учащихся, обучить учителей технологиям проектной деятельности, методам разработки программ элективных курсов и курсов по выбору, а также мотивировать учителей на освоение программ общеобразовательных предметов на профильном уровне.

Мы считаем, что для успешного управления процессом профильного обучения чрезвычайно важными являются следующие условия:

мотивационная готовность всех участников образовательного пространства;

планирование и организация предпрофильного и профильного обучения;

психолого-педагогическое сопровождение учащихся по самоопределению, по обеспечению предпрофильной и профильной подготовки;

руководство с гуманистической составляющей;

контроль за результатами профильного обучения;

анализ результатов.

Проведен анализ ресурсного обеспечения управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть-класса».

	Сильные стороны	Слабые стороны
ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА	<p>1. Наличие в школе мотивированных педагогических работников к внедрению новых форм профильного обучения школьников</p> <p>2. Опыт работы школы в инновационном режиме</p> <p>3. Наличие программы развития школы, Положения об оценке качества образования, локальных актов о предпрофильной подготовке и профильном обучении</p> <p>4. Кадровый ресурс. Из 87 педагогических работников 69 имеют высшее профессиональное образование; 31 – ВК, 52 – первая кв. категория. Прошли курсовую подготовку: проблемные курсы – 19 человек, внедрение ФГОС ООО – 15 человек, по дополнительной профессиональной программе «Современный подход к формированию профильных классов в образовательной организации» - 5.</p> <p>5. Достаточная МТБ школы для осуществления профильного обучения, наличие в школе автоматизированного рабочего места учителя (18), мобильного компьютерного класса, интерактивных досок (8), медиатеки, современно оборудованных кабинетов позволяют педагогам осуществлять качественный процесс профильного обучения</p> <p>6. Педагоги школы возглавляют методические объединения педагогов города, пользуются предметными сайтами, интернет-ресурсами для обогащения опыта работы в профильных классах</p>	<p>Отсутствие мотивации к инновациям у части педагогических работников (предпенсионный и пенсионный возраст, профессиональное выгорание.)</p> <p>Узкий спектр элективных курсов.</p> <p>Отсутствие Положения о «Роснефть-классе»</p> <p>Неэффективность внутрифирменного обучения педагогов ввиду занятий в две смены.</p> <p>Отсутствие современной инфраструктуры для обучения школьников в «Роснефть-классе»</p> <p>Ввиду автономности «Роснефть-класса» администрация школы обязана выделить классную комнату, оформленную в соответствии с требованиями компании «Роснефть». Классная комната должна быть оборудована компьютерами, орг. техникой, обеспечивающими современные методы обучения. Оформление классной комнаты должно отражать жизнь ОАО «НК «Роснефть» и данного класса. «Роснефть – класс» имеет свою эмблему, яркую красивую форму. Четко прослеживается корпоративная культура.</p> <p>Часть педагогического коллектива не обладают готовностью к работе в профильном «Роснефть-классе»</p>
	Возможности	Угрозы

ВНЕШНЯЯ СРЕДА	<p>1. Наличие учреждений, обеспечивающих подготовку кадров для работы в профильных классах</p> <p>2. Возможность изучения различных трудов по внедрению профильного обучения (Ворониной Ю.В. «Формирование готовности пед. кадров к внедрению профильного обучения» и др.)</p> <p>3. Наличие компании «Роснефть», обладающей достаточными финансами и заинтересованной в привлечении талантливой молодежи к работе в области нефтяной промышленности. Наличие рынка труда в Бугуруслане и Оренбургской области, востребованность профессии нефтяника.</p> <p>4. Благоприятное отношение родителей обучающихся к профессии нефтяника, обеспечивающей стабильность в будущем, карьерный рост в профессии, благополучие в жизни.</p>	<p>ИПК не предоставляет краткосрочные курсы, включающие психологические тренинги преподавателей, реализующих профильное обучение</p> <p>Недостаточная готовность ОУ к внедрению профильного обучения.</p> <p>Управление образованием сосредоточилось на внедрении современной оценки качества образования через мониторинговые исследования, не уделяя должного внимания профильному обучению</p> <p>Органы Управления образованием не ведут учет требований рынка труда</p> <p>В ситуации внешних санкций в адрес Российской Федерации будут сокращены расходы на образование и это может повлиять на возможность обучения школьников в «Роснефть-зклассе».</p>
---------------	---	--

## §2.2. План апробации процессной модели управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть - класса» в МБОУ СОШ № 3.

Нами разработан уточненный план мероприятий по апробации данной модели.

### План апробации процессной модели управления качеством профильного обучения школьников через организацию «Роснефть-класса».

№ п\п	Мероприятия	Сроки проведения	Ответственные
1.	<p>Определение общих подходов к разработке содержания профильного образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Инструктивные совещания с педагогами;</li> <li>• Родительские собрания;</li> <li>• Классные часы;</li> </ul>	август 2014	Администрация
		август 2014	Психолог Филлипо-

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Диагностика преобладающей сферы наклонностей учащихся 9-х классов.</li> </ul>		ва Е.Л.
2.	<p>Формирование нормативно-правовой базы, фиксирующей способы взаимодействия ОУ, социальных партнеров, вузов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебный план Роснефть-класса</li> <li>• Положение об элективных курсах препрофильного и профильного этапов</li> <li>• Положение о Роснефть-классе</li> <li>• Создание банка учебных программ профильных предметов и элективных курсов</li> <li>• Проект модели управления качеством профильного обучения</li> </ul>	Июль-август 2014 г.	<p>Администрация</p> <p>Зам. директора по УВР</p> <p>Яковлева С.В., зам. директора по УВР</p>
3.	Заключение договора « О совместной деятельности ОАО «Бугурусланнефть» с компанией Оренбургнефть, ФГБОУ ВПО «СамГТУ» и МБОУ СОШ № 3 об организации «Роснефть-класса»	Август 2014	Директор школы
4.	<p>Создание условий в ОУ для осознанного профессионального выбора учащимися</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• введение элективных курсов;</li> <li>• организация довузовской подготовки;</li> <li>• организация профориентационной работы;</li> <li>• встречи с представителями нефтяной компании;</li> <li>• оснащение класса Роснефть современными программно-методическими материалами</li> </ul>	Август 2014	Администрация
5.	Проведение семинара командообразования «Лестница к успеху»	Август 2014	<p>Зам. директора по УВР</p> <p>Яковлева С.В., Панкратова О.В.</p>
6.	Апробация модели управления качеством профильного обучения через организацию «Роснефть-класса»	В течении 2014-2015 гг.	Администрация, педагоги
7.	Тожественное открытие «Роснефть-класса», посвящение в нефтяники	1.09.14	Администрация, социальные партнеры (ОАО Оренбургнефть)

8.	Корректировка набора управленческих функций	В ходе апробации модели	Администрация, социально-психологическая служба
9.	Моделирование и видоизменение организационной структуры модели управления качеством профильного обучения	В ходе апробации модели (2014-2015 уч. год)	Администрация
10.	Освоение новых управленческих технологий	I полугодие 2014-2015 уч. года	Администрация
11.	Психолого-педагогическое сопровождение профильной деятельности. <ul style="list-style-type: none"> <li>• установление сотрудничества;</li> <li>• социальное взаимодействие между всеми членами школьного коллектива;</li> <li>• ориентация на постоянное саморазвитие, творчество и мотивацию достижений всех субъектов образовательного процесса.</li> </ul>	постоянно	Психолог (Филиппова Е.Л.) Соц. педагог (Соловова Е.А.) Классный руководитель Учителя-предметники
12.	Осуществление программы «Школа- ВУЗ - предприятие»	Сентябрь 2014 г.	Администрация ОУ, вуза
13.	Переподготовка кадров и повышение квалификации	2014-2015 уч. год	Администрация, учителя русского языка, математики, физики, психолог
14.	Мониторинг образовательного процесса: <ul style="list-style-type: none"> <li>• создание «группы качества»</li> <li>• апробация системы мониторинга, инструментом которой будет являться портфель достижений обучающихся</li> </ul>	Постоянно 2014-2016 г.	Администрация, учителя - предметники, классный руководитель, психолог
15.	Образовательное событие для обучающихся «Моя профессиональная карьера»	Май 2015 г.	Администрация
16.	Проведение совместных мероприятий с молодыми специалистами компании: <ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение тренингов по планированию профессиональной карьеры</li> <li>• товарищеские встречи по волейболу</li> <li>• система социальных и профессиональных проб</li> </ul>	По плану	Молодые специалисты компании «Роснефть»
17.	Активное вовлечение учащихся «Роснефть-класса» в участие в кон-	2014-2015 уч.г.	Зам. директора по УВР Яковлева С.В.



	курсном движении, проектной и исследовательской деятельности		
18.	Конкурс «Роснефть» зажигает звезды»	2015-2016 уч.г.	Администрация
19.	Отчет о деятельности Роснефть-класса; анализ, корректировка деятельности	Один раз в полугодие	Зам. директора по УВР Яковлева С.В.
20.	Организация переподготовки и повышения квалификации пед. работниками	2016 г.	Администрация, РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина, Москва
21.	Проведение тестирования по физике и математике в Роснефть-классе преподавателями вуза	Январь 2016 г	Преподаватели вуза СамГТУ
22.	Участие в мероприятии «Золотой компас компании»	Март 2016 г.	Администрация, классный руководитель
23.	Мониторинг результатов апробации модели управления качеством профильного обучения	Май 2016 г.	Администрация
24.	Разработка методических рекомендаций для учителей по внедрению модели управления качеством профильного обучения	Апрель 2016 г.	Зам. директора по УВР Яковлева С.В.
25.	Выпуск сборника «Внедрение новых форм профильного обучения через организацию «Роснефть-класса» в МБОУ СОШ № 3 МО «г. Бугуруслан»	Май 2016 г.	Зам. директора по УВР Яковлева С.В.
26.	Диссеминация опыта работы по внедрению модели управления качеством профильного обучения	Май 2016 г.	Практико-ориентированный семинар

Первые результаты:

1. Определены общие подходы к разработке содержания профильного образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.
2. Сформирована нормативно-правовая база, фиксирующая способы взаимодействия ОУ, социальных партнеров, вузов.
3. Заключены договора «О совместной деятельности ОАО «Бугуруслан-нефть» с компанией Оренбургнефть, ФГБОУ ВПО «СамГТУ» и МБОУ СОШ № 3 об организации «Роснефть-класса»

4. Введены элективные курсы, организована довузовская подготовка, организованы встречи с представителями нефтяной компании, «Роснефть-класс» оснащен современным оборудованием и программно-методическими материалами

5. Учащиеся «Роснефть-класса» активно вовлечены в конкурсное движение, проектную и исследовательскую деятельность, являются победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников по математике, информатике, лауреатами XXX Всероссийской открытой конференции учащихся «Юность. Наука. Культура», что свидетельствует об эффективности разработанной модели, апробацию которой мы продолжаем в течении 2014-2016 гг.

## Заключение

Таким образом, внедрение новых форм профильного обучения рассматривается как процесс создания обогащенной образовательной среды школы, способствующей осуществлению обучающимися осознанного профессионального выбора. На основе изучения общих подходов к управлению качеством профильного обучения нами определены основные пути обновления содержания профильного обучения через:

1. Диагностику преобладающей сферы склонностей учащихся;
2. Организацию профильного «Роснефть-класса»;
3. Введение элективных курсов, организацию системы социальных и профессиональных проб;
4. Организацию довузовской подготовки;
5. Осуществление программы «Школа – вуз – предприятие»;
6. Психолого–педагогическое сопровождение учащихся по самоопределению.

Нами были определены требования к ресурсам организации, необходимые для эффективного управления качеством профильного обучения. Анализ внутренней среды школы по методике SWOT-анализа позволил определить расхождение требуемого и реального состояния ресурсов, а также наметить основные мероприятия по устранению выявленных отклонений.

Представленная нами процессная модель реализации профильного обучения через организацию «Роснефть-класса», построенная на основе требований процессного подхода, изложенного в версии ИСО: 9001-2011 год, содержит основные процессы организации профильного обучения на старшей ступени, а также мероприятия по устранению расхождений и корректировке процессов. Мы установили, что одной из важнейших составляющих процесса реализации данной модели является создание условий для осознанного профессионального выбора учащихся, что понимается нами как содействие формированию личности, способности принимать самостоятельные решения в выборе жизненной и профессиональной стратегии через обучение в «Роснефть – классе».

Нами разработан уточненный план мероприятий по апробации созданной модели с указанием сроков и ответственных лиц. Апробация модели рассчитана на 2 года. Часть намеченных мероприятий успешно выполнена. Мониторинг промежуточных результатов, в соответствии с определенными нами критериями, доказывает эффективность модели управления качеством профильного обучения в МБОУ СОШ № 3.

## Список литературы

1. Инновационное развитие системы образования в Российской Федерации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 11 февраля 2011. – М., Издательский дом Паганель, 2011.
2. Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, раздел III «Образование».
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. <http://moipkro.ru/section/activity/materials>
4. Николаев, В.А. Уровень компетентности (начало диалога о нашей новой школе)/ В.А. Николаев // Управление развитием образования. – 2010. – №3. – С. 87-89.
5. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа:– <http://президент.рф/transcripts/>
6. Артюхова И.С. Проблема выбора профиля обучения в старшей школе / И.С. Артюхова // Педагогика – 2004. – №2.
7. Багаутдинова Н.Г. Концепция управления качеством образования и возможности ее реализации в системе подготовки инженерных кадров высшей квалификации. // Журнал «Российское предпринимательство», № 3, 5, 2004.
8. Безуглов Ю.И. Управление качеством образования. Сборник научных статей /ОИПКРО/. Оренбург, 1999.
9. Беспалько В.П. Мониторинг качества обучения - средство управления образованием. – М., 1996.
10. Болотов В. А. Перспективы перехода школы на профильное обучение /В. Болотов // Воспитание школьников – 2004. – №1.
11. Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации. Вопросы образования. 2004. -№ 3.
12. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики. – Под редакцией Т.И.Шамовой. –М., «Педагогика», 1991.
13. Голубева Л.М. Управление качеством образования на диагностической основе. <http://yesnet.purpe.ru/seminar/upkchob/step.htm>

14. Громова Т. Критерии и оценки качества образования. //Научно-методический журнал «Директор школы». ИФ «Сентябрь», № 5,2006.
15. Довжко Ф.Е. Исторический опыт реформирования профильного технического образования России / Под ред. Ф.Е. Довжко. – М., 1999.
16. Ермаков Д. Организационно-педагогические проблемы профилизации. // Научно-методический журнал «Директор школы». ИФ «Сентябрь», № 1, 2008.
17. Жафяров А.Ж. Ермаков / Предпрофильная подготовка на средней ступени общего образования // Профильная школа – 2004. – №3.
18. Журавлева К.И., Зубарева Е.Ю., Нистратова И.Е., Секачева Е.Ю. Обучение по индивидуальным учебным планам: повышение мотивации и возможность обучающегося выбирать желаемую нагрузку. //Научно-методический журнал «Директор школы». ИФ «Сентябрь», № 3,2008.
19. Каспржак А.Г. Модели профильного обучения и составление индивидуальных учебных планов. //Научно-методический журнал «Директор школы». ИФ «Сентябрь», № 5,2006.
20. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: ИЦ Академия, 2001. С. 56.
21. Коротков Э.М. Управление качеством образования. М.: Академический проект, 2007. 317 с.
22. Крайнова Э.Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. – М., 2005.
23. Ленер П.С. Роль элективных курсов в профильном обучении / П.С. Ленер // Профильная школа – 2004. –
24. Международный стандарт ИСО 9000:2000. Управление качеством и обеспечение качества. Словарь.
25. Молчанова Н. Управление качеством образования на диагностической основе. Народное образование, № 7. 2000.
26. От профильной подготовки к профессиональному образованию. Сборник материалов научно-практической конференции работников образования. /ИОСО РАО/. М.,2002.

27. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. – СПб – М., Издательство Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2000.
28. Педкасистый П.И., Психолого-педагогический словарь. Ростов-на-Дону, 1998 - с. 196-197
29. Полонский В.М. Словарь терминов и понятий по законодательству РФ об образовании. М., 1995.
30. Поташник М.М. Управление качеством образования. М, 2000, с. 33
31. Поташник М.М. Управление качеством образования М.: Педагогическое сообщество России, 2006. с. 448
32. Поташник М.М., Моисеев А.М. Какие бывают результаты образования. Народное образование. 1999. №№ 7,8.
33. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление качеством образования. Народное образование. 1999. №№ 7,8.
34. Поташник М.М. Управление качеством образования в вопросах и ответах. Народное образование, № 1, 2002.
35. Розова Н.К., Управление качеством. "Питер", 2003. с. 9-10
36. Словарь-справочник «Внутришкольное управление». - М, 1998.
37. Словарь понятий и терминов по законодательству РФ об образовании. М.,1995.
38. Талых А. Предмет мониторинга – качество образования.//Директор школы. – 1999. - №3.
39. Тезисы к докладу «Современная школа сегодня и завтра».  
[http://www.educom.ru/ru/actual/conferenciya\\_school/tezis/tezis.php](http://www.educom.ru/ru/actual/conferenciya_school/tezis/tezis.php)
40. Терехина С. Опыт и проблемы профилизации. //Научно-методический журнал «Директор школы». ИФ «Сентябрь». 2007. - №3.
41. Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. М.: Издательство «Скрипторий», 2005.
42. Третьяков П.И., Шамова Т.И. Управление качеством образования: сущность и проблемы. Сборник материалов научной сессии ФПК и ППРО, Москва, 2001.

43. Третьяков П.И. Шамова Т.И. Управление качеством образования- основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы.//Завуч, №7, 2002, с.-69
44. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие./ Под редакцией М.М.Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000.
45. Управление качеством образования. Под редакцией М. М. Поташника. М.: Издательство: Педагогическое общество России, 2000 .
46. Учение к обновляющейся школе. Сб. научных трудов/ИОСО РАО/, под ред. Дика Ю.И., Хуторского А.В. М.,2002.
- 47.Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования Москва, 2010. <http://mon.gov.ru/files/materials/7956/11.02.15-proekt.10-11>.
48. Хуторской А.В. Личностно ориентированное направление модернизации образования в российской школе. Сборник научных трудов. М., 2002.
49. Чистякова С.Н. Проблема самоопределения старшеклассников при выборе профиля обучения / С.Н. Чистякова // Педагогика – 2005. – №1.
50. Шаин Е.Г. Профильное обучение как педагогическое явление / Е.Г. Шаин // Эффективная педагогика – 2004. – №6.
51. Шишов С.Е. Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.,1999.-с.175



